

۱۹۰۰ء میں مجلس میلاد البی سکنہ آباد نے علیگڑھ کالج دارالعلوم دیوبند، اسلامیہ کالج پشاور، مدرسہ عالیہ کلکتہ، سہارنپور، دہلی، اور ریاست حیدرآباد کے تمام مدارس اسلامیہ میں یہ عام اعلان بھیجا تھا کہ وہاں کے طلباء نتائج بحث پر مضامین لکھ کر بھیجیں، جس کا مضمون بہترین ثابت ہوگا اسکو ایک طلائی تمغہ انعام دیا جائیگا، مولوی خواجہ ابوزہر منظور احمد ندوی متعلم جامعہ الہیہ کانپور کی تحریر معیار امتحان پر پوری تری اور وہ طلائی تمغہ انکو دیا گیا، وہ تحریر اب رسالہ کی صورت میں شائع کی گئی ہے، توحید، تکمیل، اخلاق، تمدن، مساوات، مذہبی، بعضی، حکومت جمہوری، اور عبادات وغیرہ اس بحث کے اجزاء ہیں، جہاں تک مباحث کا تعلق ہے یہ مضمون علامہ شبلی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب الکلام کو پیش نظر رکھ کر لکھا گیا ہے اور اچھا لکھا گیا ہے تسلسل و ترتیب مناسب ہے، طرز بیان بھی بہت معقول ہے، لیکن زبان کی نسبت مضمون نگار سے کہنا ہے کہ وہ اس سے عمدہ اور سلیجی ہوئی بنائیکی کو شش کرین،

صفحہ ۵۵، تقطیع چھوٹی، قیمت ۲۰ پیسے، منبر مکتبہ الہیہ کانپور،

ہاروت ماروت مولوی حبیب حسین صاحب محب نے اپنا ایک مدرس اس نام سے شائع کیا ہے جس میں مشہور قصہ ہاروت و ماروت کو اخلاقی حیثیت سے نظم کیا ہے، دنیا کی حالت اہل دنیا کے اخلاق، نفس انسانی کی خباثت وغیرہ کو دکھایا ہے، طرز بیان گوہری ہے لیکن جو کچھ بیان کیا گیا ہے، صاف اور واضح ہے، بعض بعض جگہ ہدشیں بہت سست واقع ہوئی ہیں، بلکہ بعض الفاظ بھی غلط استعمال کئے گئے ہیں مثلاً عرق (۳) و شرف (۴) حالانکہ نفع را ہونا چاہیئے، اسی طرح فرش بچھا ہوا (۵) بہ تشدید غلط ہے، صفحہ ۶۲، قیمت ۲۰ پیسے، حاطہ موسیٰ خان بیگم بازار حیدرآباد دکن

جلد سوم

ماہ مئی ۱۹۰۰ء مطابق شعبان ۱۳۱۹ھ

عدد پانزدہم

## مضامین

شذرات

مولوی عبدالماجد بی، ۱۰۱ — ۵۶۲

مساجد اور غیر مسلم

مولانا ابوالکلام آزاد، ۵۶۳ — ۵۹۲

اسلام میں مختلف فرقوں کی نشوونما

مولانا عبدالسلام ندوی، ۵۹۳ — ۶۰۰

مصری کہانے

مولوی عبدالرزاق ندوی، ۶۰۱ — ۶۱۰

غزل فارسی

مولانا حبیب الرحمن خان شروانی، ۶۱۱ —

"

جناب گرامی شاعر خاص حضور نظام، ۶۱۱ — ۶۱۲

غزل اردو

مولانا آزاد سبحانی، ۶۱۲ — ۶۱۳

"

جناب عزیز مکتوبی، ۶۱۴ — ۶۱۵

مطبوعات جدیدہ

## مکالمات برکے

از مولوی عبدالماجد بی، ۱۰۱

برکے کی ڈالنگس کا ترجمہ چیکر تیار ہے، قیمت پندرہ پیسے، باخلاف کاغذ،

"مینبر"



## شکست

مصائب جنگ کا ہندوستان کے غریب مطالع پر جو اثر پڑا وہ محتاج اعادہ نہیں، کاغذ کا قحط، سامان طبع کی نایابی، کام کرنا والوں کی تعداد میں قلت اور شرح اجرت میں اضافہ، ان سب دشواریوں کا بار بار بیان ہو چکا ہے، دیکھنا یہ ہے کہ انگلستان کا معمول و باثروت پریس انکی زد سے کس حد تک محفوظ رہا؟ اس کا جواب اعداد ذیل دینگے:-

سال	تعداد مطبوعات	سال	تعداد مطبوعات
۱۹۱۳ء (سال قبل جنگ)	۱۲۳۶۹	۱۹۱۴ء (سال آغاز جنگ)	۱۱۵۳۷
۱۹۱۵ء	۱۰۴۴۵	۱۹۱۶ء	۹۱۴۹
۱۹۱۷ء	۸۱۳۱	۱۹۱۸ء	۷۷۱۷

جب انگلستان کا پریس بہ این مول و ثروت اس قدر متاثر ہوا تو ظاہر ہے کہ ہندوستان کے نادار و قلیل بضاعت اہل مطالع کو جقدر بھی دشواریاں پیش آئی ہوں بجا میں،

پروفیسر لارکن، ڈائریکٹر رصدگاہ کا لیغورینا نے حال میں ایک امریکن پریچر میں ایک دلچسپ و پر معلومات مضمون حالات آفتاب سے متعلق شائع کیا ہے جو نیو انڈیا کی دسالت سے ہندوستان پہنچا ہے، پروفیسر موصوف لکھتے ہیں کہ آفتاب جس کا قطر ۸۶۰ لاکھ ہزار میل ہے، دیگر اجرام فلکی کے مقابلہ میں بہت ہی چھوٹا کرہ ہے، تاہم اسکی جسامت کرہ ارض کی نسبت سے ۱۳ لاکھ ۱۰ ہزار گنی زائد ہے، اور اسکی موجودات مادی بمقابلہ زمین کے

۳۰ لاکھ ۳۰ ہزار ۲۰۰ درجہ زائد ہے، آفتاب کی عمر کا آفتاب اب بڑھ چکا ہے، یعنی اسکی حیات طبعی کا بڑا زمانہ ختم ہو چکا ہے، اور اب اس کے انحطاط کا دور ہے۔

موجودہ فلسفہ گورنر کے محمد حکومت میں ہمارا صوبہ متحدہ تعلیمی حیثیت سے غیر معمولی ترقی کر رہا ہے، متحدہ جدید کالجوں اور یونیورسٹیوں کا نظام تیار ہو رہا ہے، سب سے بڑھ کر یہ کہ گورنمنٹ تعلیم کی مد میں شاہانہ فیاضیوں کا اظہار کر رہی ہے، چنانچہ ۱۹۱۹ء کے تازہ بجٹ میں ۳۰ لاکھ کا اضافہ منظور کیا گیا جس سے تعلیمی بجٹ کی میزان ایک کروڑ چھ لاکھ تک پہنچ جاتی ہے، اس توجہ و التفات کے لئے ہر شخص ممنون ہوگا، لیکن سوال یہ ہے کہ اس تعلیمی بجٹ کو تمدن ممالک کے تعلیمی بجٹ سے کیا نسبت ہے؟

انگلستان دویز کی مجموعی آبادی صوبہ متحدہ کی آبادی سے بقدر ایک کروڑ کے کم ہے، اس لحاظ سے وہاں کا تعلیمی بجٹ ۷۰-۷۵ لاکھ کا ہونا چاہیے تھا، لیکن واقعہ یہ ہے کہ ۱۹۱۵ء میں وہاں کا تعلیمی بجٹ ۲۲ کروڑ کا تھا! اور رعایا کو اسپر بھی تسکین ہوئی، اخبارات نے سخت شور و غل برپا کیا، چنانچہ گذشتہ اگست میں جدید قانون تعلیم کا نفاذ ہوا، جس نے مصارف تعلیم پر کافی اضافہ منظور کیا!

اپنی پست فاقہ کا احساس کرنا ہے تو کسی دیوہیکل کے پلو میں کھڑے ہو جانا چاہیے۔



آغاز جنگ کے وقت جو لوگ مطالع اور اسکے وفاتر سے تعلق رکھتے تھے، انکی مجموعی تعداد انگلستان میں دس ہزار تھی، ان میں سے پورے پانچ ہزار فوج میں داخل ہو گئے، خاتمہ جنگ پر ان میں سے جو اشخاص صحیح و سالم کام کر سیکے قابل واپس آئے، انکی تعداد تیس سے بھی کچھ کم نکلی! پریس سے زیادہ آبادی انگلستان کے کسی حصہ نے جنگ میں انہماک، ایثار و سرفروشی کا عملی ثبوت نہیں دیا۔



ہندوستان میں سالانہ جلسہ اب صرف قومی و سیاسی مجالس ہی کے ہئین ہوتے بلکہ چند سال مختلف علی انجمن بھی اپنے سالانہ اجلاس کرنے لگی ہیں، اس قسم کی مجالس میں سب سے ممتاز ترین سازش کا گزرتا ہے جس کا اجلاس گذشتہ جنوری میں مشہور ڈاکٹر و مکتشف سریوینا رڈ راجس کی زیر صدارت بمبئی میں منعقد ہوا، اور علم الحیات، طبعیات، ہیئت، زراعت وغیرہ کے متعدد مسائل پر محققانہ بحث ہوئی اسی زمانہ میں انڈین میٹیکل سوسائٹی (انجمن ریاضیات ہند) کا دوسرا سالانہ اجلاس بھی بمبئی میں منعقد ہوا، اور ریاضیات سے متعلق دلچسپ مباحث درپیش رہے، ان کے علاوہ بمبئی میں اکانومک کانفرنس (انجمن اقتصادیات) اور کلکتہ میں انجمنیرز کانفرنس کے اجلاسات ہوئے۔ ان میں سے ہر انجمن اپنے اپنے دائرہ میں مفید و قابل قدر خدمات انجام دے رہی ہے، اور یہ دیکھ کر خاص طور پر مسرت ہوتی ہے کہ ان علمی کا گزاریوں میں یورپین علماء کے دوش بدوش، نگالی، مربہ دیارسی فضلا بھی سرگرم عمل نظر آتے ہیں، ہم اپنے ہوطنوں کو اس ترقی پر مبارکباد دیتے ہیں، لیکن ہماری مسرت یقیناً بہت زاید ہوتی اگر خدا مان علم و فن کی اس طویل فہرست میں مسلمانوں کے دو ایک نام بھی موجود ہوتے:

—:—

کانفرنسوں اور انجمنوں کے سلسلہ میں میوزک کانفرنس (انجمن موسیقی) بھی قابل تذکرہ ہے اسکے انعقاد کی ابتدائی تحریک ملک کے مشہور روشن خیال و علم دوست رئیس ہزہاٹنس گیکو اربڑوہ نے کی، چنانچہ سلسلہ میں انہیں کی زیر صدارت دوسر پرستی اسکا پہلا اجلاس ہوا، دوسرا اجلاس چند ماہ پہلے دہلی میں زیر صدارت نواب صاحب رامپور منعقد ہوا، اور آئندہ اجلاس کے لئے بنارس کا مقام تجویز ہوا، موسیقی درحقیقت ریاضی و فلسفہ کے ہم مرتبہ ایک نہایت اعلیٰ فن تھا، ہندو حکما کے نزدیک یہ فن خود برہما (خالق کائنات) سے نکلا ہے، اور عبادت کی بہترین صورت ہے یونانی فلاسفہ انسانی نعمہ کو صورت سرمدی کا عکس قرار دیتے تھے، مسلمانوں میں اکثر خصوصاً کرام اسے وسیلہ عرفان سمجھتے ہیں

اور بعض حکماے اسلام (مثلاً فارابی) تو اس فن کے امام ہوئے ہیں، غرض موسیقی کی عظمت و اہمیت ہر تمدن قوم کو سلم ہے، لیکن ہندوستان میں ایک عرصہ سے یہ فن جس گروہ کے ہاتھ میں ہے، اس نے اسکی ساری عظمت خاک میں ملا دیا ہے،

• سے کہ بدنام کند اہل خرد را غلط است

بلکہ سے میشود از صحبت نادان بدنام

کاش اس کانفرنس کے ذریعہ سے اس طائفہ ضالہ کی جلد اصلاح ہو اور یہ فن لطیف اپنا گزشتہ فنا زمرہ جمل کرے۔

—:—

دولت و ثروت، کل دنیا کی طرح یورپ میں بھی سخیہ مصنفین کے نصیب میں نہیں، علم، ادب کے بہترین خدمتگزاروں نے اکثر دہان بھی تنگ دستی بلکہ فقر و فاقہ میں بسر کی ہے، لیکن عموماً افسانہ نویس اس کھیر سے مستثنیٰ رہے ہیں، اور ان مستثنیات میں سب سے زیادہ حیرت انگیز مثال فرانس کے نامور ناول نگار ڈوماکی ہے، اسکے ناول اس قدر مقبول ہوئے کہ رفتہ رفتہ وہ ایک نہایت مقبول رئیس ہو گیا، ثروت و ثول کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ سونے کی رکابوں میں کمانا کھاتا تھا، اور دسترخوان اس قدر وسیع ہوتا تھا کہ اتنا کسی برے رئیس کا بھی ہٹکل ہوتا ہوگا، لیکن اس دولت قارون کے ساتھ ہی جہت حاتم بھی جہت میں آئی تھی، ساری آمدنی اجاب کے ساتھ حسن سلوک کے لئے وقف تھی، یہاں تک کہ طرف ظلالی انجمن جب کہ کمانا کھلاتا تھا، اکثر انہیں کی مذکر دیتا تھا۔

ہندوستان کے مصنفین کے لئے یہ واقعات "داستان ظلم ہوشربا" سے زیادہ اہمیت نہیں کہتے۔

پیرس کی مشہور علمی اکاڈمی نے سنہ کے لئے متعدد علمی وظائف کا اعلان کیا ہے جن میں سے اکثر کیلئے کسی ملک و قوم کی تخصیص نہیں، اور عنوانات اس کثرت سے رکھے ہیں کہ سائنس کا شاید ہی کوئی شعبہ



باقی رہ گیا ہو، ریاضی، ہیئت، جغرافیہ، طبیعیات، تشریح، طب، کیمیا، حیوانیات، ارضیات، وغیرہ سب مضامین قابل صلہ ہو سکتے ہیں، طبیعیات میں پہلا وظیفہ دس ہزار فرنک (چھ ہزار روپیہ) اس شخص کیلئے ہے جو اس سال میں اس فن پر بہترین کتاب لکھے، ایک ہزار فرنک (چھ سو روپیہ) کا وظیفہ اسکے لئے ہے جو برقیات پر بہترین مضمون لکھے، ڈبائی ہزار فرنک (دو سو روپیہ) کا وظیفہ اس شخص کے لئے جو مقناطیس یا علم البرق سے متعلق کوئی اجتہاد کرے، اور اسقدر رقم اس باشندہ فرانس کے لئے ہے جو برقیات میں کسی خاص کمال یا شغف کا ثبوت دے،

جس قوم میں علمی قدر شناسی و حوصلہ افزائی کے یہ طریقے رائج ہوں، اگر وہ حیرت انگیز ترقی کرے تو حیرت نہ کرنا چاہیے۔

ہندوستان میں اس وقت قدیم ہندی علوم کے سب سے بڑے محقق پونہ کے ڈاکٹر بھنڈارکر ہیں جن کا فضل و تبحر یورپ کے بڑے سے بڑے سنسکرت کو بھی سہم ہے، ان کے زیر اہتمام اسکے قائم کردہ ریسرچ انسٹیٹیوٹ میں قدیم معرکہ آلا کتاب مہابارت، تھیج و تہجیہ کے ساتھ از سر نو شائع ہو رہی ہے، اس کام میں کئی سال لگیں گے اور ہزاروں روپیہ کا صرف ہوگا، صوبہ بھٹی کے ایک ہندو رئیس نے نصف مصارف اپنے ذمہ لئے ہیں، امید ہے کہ بقیہ نصف کی کفالت بھی ملک جلد سے جلد کر لے گا۔

ہندوستان میں حکومت تعلیم پر جو خرچ کرتی ہے اسکا سالانہ اوسط فی کس سات آنہ پڑتا ہے، ہم اسکے مقابلہ میں امریکہ کی فی کس پینش کرتے، جہاں فی کس سالانہ اوسط مصارف ۱۶ شلنگ (بارہ روپیہ) ہے بلکہ ہندوستان ہی کی ایک ریاست کا نام لیتے ہیں جہاں اوسط مصارف نو آنہ فی کس ہے، افسوس ہے کہ یہ کوئی اسلامی ریاست نہیں بلکہ مغرب کی مرہٹی ریاست برودہ ہے۔

## مقالات

### مساجد اور غیر مسلم

افادہ فاضل ہمام مولانا ابوالکلام

مسجدوں کی مجالس میں مسلمانوں کی اجازت سے ہندوؤں کا شریک ہونا شرعاً جائز ہے

الحمد لله وحده۔ بعض اخبارات نے مسلمانانِ دہلی و گلگتہ کے اس طرز عمل کو شرعاً ناجائز قرار دیا ہے کہ مسجدوں کی مجالس میں ہندوؤں کو بھی شریک کیا گیا، اور تقریر کرنے کی اجازت دی گئی۔ دہلی کے مسلمانوں سے زیادہ نشانہ ملاست ہیں کہ انہوں نے سوامی شروہانند سے جامع مسجد میں تقریر کرائی۔ ان اخبارات نے اس فعل کو نہ صرف ناجائز بتلایا ہے، بلکہ ایک سخت فتنہ و بدعت سے تعبیر کیا ہے اور لکھا ہے کہ مساجد کی توہین کی گئی، اور اسلامی عبادت گاہ کے احترام کا کچھ بھانڈا نہیں کیا گیا، وغیرہ ذاک۔

جن صاحبوں نے یہ خیالات ظاہر کیے ہیں، انہوں نے اس مقصد کے لیے بڑی بڑی تہذیبیں اٹھائی ہیں، اور شاندار عنوانات اختیار کیے ہیں، مثلاً مسلمانوں کو ہر حال میں چاہیے کہ احکام شرعیہ کو مقدم رکھیں اور جوش اتحاد میں ایسے بخود نہ ہو جائیں کہ احکام شرعیہ سے بے پرواہ ہو جائیں، ان شاندار واعظانہ تہذیبوں کو دیکھ کر خیال ہوتا ہے کہ شاید مسلمانانِ دہلی و گلگتہ نے کوئی بڑی ہی خلافت ورزی احکام شرعیہ کی کی ہے، اور اب اس پر اتم کیا جا رہا ہے۔ حالانکہ حقیقت اس کے برعکس ہے۔ اس دور فتن و بدعات میں اگر مسلمانوں کی کسی جماعت نے کوئی بہتر سے بہتر کام کیا ہو تو وہ یہی ایک کام ہو کہ مقاصد صالحہ سے مسجدوں میں مجالس منعقد کیں، اور اپنے غیر مذہب ہمسایوں اور حلیفوں یعنی ہندوؤں کو بھی اسی مقصد سے ان میں شریک کیا، جس مقصد سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غیر مذہب کے صلح پسندوں اور دوستوں کو مسجد میں بلاتے اور ٹھہراتے تھے، افتاءِ غیر علم



کی اس سے بڑھ کر اور کیا مثال ہو سکتی ہے کہ جو فعل تسبیح اور ہدی نبوت سے ماخوذ ہے، اس کو بدعت قرار دیا جاتا ہے، اور طرح طرح کی بدعتیں علانیہ مسجدوں میں ہو رہی ہیں، مثلاً انعقاد مراسم و محافل بدعیہ رفع الست و بیج و شرا فی المسجد، و ہجوم مساکین، و سائیس و جرح فی الجماعہ، و سکونہ فناء و تارکین صلوٰۃ، و صلاتان معاً، و غیر ذلک، ان کو کوئی نہیں روکتا، بلکہ بہت سے مدعیان علم میں جو انکو عین سنت سمجھ رہے ہیں، احکام شرعیہ کی تقدیم و پابندی تو عین مطلوب و مقصود ہے لیکن اسکے وعظ کا استعمال صحیح موقع پر ہونا چاہیے، ان حضرات کو سب سے پہلے اپنی نسبت فیصلہ کر لینا تھا کہ کہیں وہ خود توحید و شرع سے متجاوز نہیں ہو رہے ہیں؟ شرعیہ کی پابندی کے معنی صرف یہ ہیں کہ شرعیہ کی پابندی تحکم بالظن واللہی اور "اعجاب کل ذی ملیٰ بن ایہ" کا نام شریعت نہیں ہے، وَلَا تَقْفُ لَوْلَا نَصَفُ السِّنِّ لَكُمْ هَذَا حَلَالٌ وَ هَذَا حَرَامٌ

خود اصل واقعہ بھی غلط سمجھا گیا ہے، جامع مسجد کے جلسے کی نسبت بیان کیا گیا ہے کہ سوامی شردھانندنے ممبر پر کھڑے ہو کر تقریر کی، اور ممبر کو لوگوں نے ممبر سمجھ لیا، جو مسجد دن کے مال میں ہوتا ہے۔ حالانکہ ممبر سے مقصود بکتر کا چوترا ہے، جو محض مسجد میں ہے اور اسپر ممبر مصطلح مساجد کا اطلاق کسی طرح درست نہیں۔ یہ چوترا بڑی بڑی مسجدوں میں بنا دیا جاتا ہے تاکہ کبیرات انتقال کو ایک بلند مقام سے دھرایا جاسکے۔ پھر اگر اس چوترا پر ایک غیر مسلم دوست نے مسلمانوں کی اجازت سے کھڑے ہو کر تقریر کی تو اس میں شرعاً کیا قباحت لازم آئی؟ ومن ادعی خلافہ فعلیہ البیان۔

اصل مسئلہ یعنی غیر مسلموں کا مسجدوں میں داخل ہونا، تو معترضین کو معلوم ہونا چاہیے کہ نہ صرف داخل ہی ہونا جائز ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ یہ کہ اگر مصالح مقتضی ہوں تو انکو مسجد میں عارضی طور پر بطور مہمان کے ٹھہرانا بھی جائز ہے۔ اور مسلمانوں کا جو امام یا مسلمانوں کی جو جماعت رعایت مصالح آخری کے ساتھ ایسا کرتی ہے وہ ٹھیک ٹھیک اُس اسوۂ حسنہ کی پیروی کرتی ہے، جو صاحب شریعت صلعم نے امت کو دکھلایا ہے، فہیں امدی صدی محمد و شرا الامور محمد ثانیہا۔

(۱)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اکثر مجالس اور صحبتیں مسجد نبوی ہی میں منعقد ہوتی تھیں، بسا اوقات غیر مسلم آتے تھے، اور بلا کسی زد و کد کے ان صحبتوں میں شریک ہوتے تھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حجرہ مبارک مسجد سے متصل تھا، جو لوگ آپ کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے انکو بعض اوقات مسجد ہی میں آپ کا انتظار کرنا پڑتا تھا، اور ان لوگوں میں غیر مسلم بھی ہوتے تھے، یہ امور ضمناً متعدد روایات سے مستنبط ہوتے ہیں، آپ کے بعض یہودی قرضداروں نے مسجد میں اگر تقاضا کیا ہے، اور آپ نے اپنے علم و خلق کی وجہ سے انکے حق طلب و تقاضا کو تسلیم فرمایا ہے، غیر مسلم اقوام سے پولیٹیکل علائق، سفراء کا ایاب و ذیاب، معاہدہ و موافق کی مجالس شوری۔ عرائض و شکایات مسلمین و غیر مسلمین، یہود و مدینہ اور شریکین اطراف و جوانب سے پولیٹیکل تعلقات کی گفت و شنید، یہ اور اسی طرح کے تمام معاملات مسجد نبوی ہی میں طے پاتے تھے۔ خود مسلمانوں کو آپ نے مسجد کے متعلق متعدد معاملات میں تنبیہ فرمائی اور انہی سے احکام احرام و حقوق مسجد مستنبط ہوئے، مثلاً منع آکل بصل و ثوم، منع انشاء ضالہ، منع بیج و شرا و غیر ذلک، مگر ایک واقعہ بھی ایسا موجود نہیں جس سے ثابت کیا جاسکے، کہ آپ نے کسی غیر مسلم کو صرف اس بنا پر مسجد میں داخل ہونے سے روک دیا ہو کہ وہ مسلمان نہیں ہے۔ آپ کے زمانہ میں اور آپ کے بعد خلیفہ دوم تک تمام سرکاری عمارتوں کا کام مسجد نبوی ہی دیتی تھی، اور غیر مسلم اقوام و قبائل کے جب قدر و فد (ڈیپوٹیشن) اور سفراء آتے تھے وہ یا تو مسجد میں ٹھہرے جاتے تھے، یا شہر کے مسلمانوں نے ان میں تاریخ اسلام میں سب سے پہلے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے سرکاری مہمانسرا بنائی جیسا کہ مقریزی اور عسکری نے لکھا ہے، اور ابن حبان نے کتاب الثقات میں تصریح کی ہے کہ مدینہ کی مہمانسرا سے شہر ہجری میں حضرت عمرؓ کے حکم سے تعمیر ہوئی،

(۲)

از جملہ وفد بخران کا واقعہ ہے جو صحاح و سیرۃ میں تفصیل موجود ہے اور جسکی نسبت سورہ آل عمران



کی آیات مبارکہ و احتجاج اہل کتاب بالاتفاق نازل ہوئیں، بخران (دین) میں عیسائی آباد تھے، اسلام کا پیام دعوت پہنچا تو آمد و رفت شروع کی، دوسری مرتبہ ان کا وفد آیا تو اتوار کا دن تھا، اور شام قریب تھی، مسجد نبوی میں پہنچے تو انہوں نے چاہا کہ پہلے اپنی نماز ادا کر لیں، بعض مسلمانوں پر یہ بات ناگوار گزری کہ اسلام کی عبادت گاہ میں عیسائیوں کو مسیحی عبادت کی اجازت کیوں دیجائے؟ انہوں نے روکنا چاہا، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا استرو کو، نماز پڑھنے دو، چنانچہ وفد کے تمام عیسائیوں نے پورب کی طرف منہ کر کے نماز پڑھی۔ زاد المعاد میں ہے: "لما قدم وفد یحییٰ بن علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دخول علیہ مسجد بعد العصر فحانت صلاتہم فقاموا یصلون فی مسجدہ فاراد الناس منہم فقال رسول اللہ دعوہم فاستقبلوا المشرق فصلاوا صلاتہم" ۱۵

اس واقعہ سے کئی باتیں ثابت ہوئیں: اولاً یہ کہ غیر مسلم مسجد میں بلائے جاسکتے ہیں۔ بخران کے وفد کے ارکان رومن کیتھولک عیسائی تھے، مگر آنحضرت نے انکو مسجد میں داخل ہونے سے نہیں روکا،

ثانیاً اگر کوئی غیر مسلم مسلمانوں کی مسجد میں اپنے طریق پر اللہ کی عبادت کرنا چاہے اور کوئی فعل محسوس و مشہود بت پرستی کا یا خلاف احترام سجدہ کرے، تو شرعاً اسکو نہیں روکتا چاہئے، الایہ کہ اس سے کسی فساد و مضرت یا عداوت و التزام یا قبضہ و تمکین کا اندیشہ ہو، مسجد خدا کی عبادت کے لیے ہے، پس اس کا ہر بندہ عبادت کر سکتا ہے، لیکن شرک عبادت نہیں ہے، عبادت کی ضد ہے، ایسے شرک و بت پرستی کی اجازت عبادت گاہ میں نہیں دی جاسکتی، مسیحی نماز کے تین رکن ہیں۔ تلامذہ، سجدہ، دعا، پس انہوں نے اپنے طریق پر یہی کیا ہوگا۔

ثالثاً روایات سے ثابت ہے کہ اس وفد میں ساٹھ آدمی تھے، ساٹھ آدمیوں کی جماعت اچھی خاصی جماعت ہے، نماز پڑھی ہوگی تو بہت نمایان حالت ہوگی، کچھ یہ بات نہ تھی کہ ایک دو آدمیوں نے کسی

گوشے میں چپکے سے کوئی کام کیا اور چل دیے، با این ہمہ آپ نے اجازت دی۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ معاملہ اپنی نمایان اور ممتاز شکل میں بھی احترام مسجد کے خلاف نہ تھا، ورنہ آپ ضرور روکتے، اور ظاہر ہے کہ خلاف کیون ہوتا، اسلام قیام عبادت کے لیے آیا تھا، نہ کہ منع عبادت کے لیے۔ یہود و نصاریٰ پر سب بڑا الزام تو اس نے ہی مگایا کہ یہی عبادت کرتے ہیں، مگر وہ شے جسکا نام "قیام عبادت" ہے مفقود ہو گئی ہے، حافظ ابن قیم نے اپنی عادت کے مطابق اس واقعہ کے فقہ پر بھی بحث کی ہے، "فیہا جواز دخول اہل الکتاب مساجد المسلمین وفیہ تمکین اہل الکتاب من صلاتہم بحضرت المسلمین وفی مساجدہم ایضاً اذا کان عارضاً ولا یمكنوا من اعتیاد ذلک" (جلد دوم صفحہ ۳۵ مطبوعہ مصر)

رابعاً اس واقعہ سے اُن مسلمانوں کو عبرت پکڑنی چاہیے جو چند جزئی اختلافات کی بنا پر خود مسلمانوں کو اپنی مسجد دن میں آنے سے روکتے ہیں اسکے لیے مقدمہ بازیاں کرتے ہیں، اور وہ من اظلم من منع مساجد اللہ الخ کی وعید میں داخل ہوتے ہیں، اعاذ اللہ تعالیٰ منہ،

(۳)

اگر یہ کہا جائے کہ اس واقعہ سے صرف اہل کتاب کے لیے جواز ثابت ہوتا ہے نہ کہ غیر اہل کتاب غیر مسلموں کے لیے، تو یہ بھی صحیح نہیں، فتح مکہ کے بعد جب قبیلہ ثقیف کا وفد آیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو نہ صرف مسجد میں آنے دیا، بلکہ جنسیت مہمان کے مسجد میں ٹھرایا، اور چند گھنٹوں کی شرکت مجالس اور کئی دن کے متصل قیام میں جو فرق ہے وہ ظاہر ہے، اس وقت بھی بعض لوگوں کو اسپر ہی شبہ ہوا تھا جو آج لوگوں کو ہو رہا ہے، اور دنیا میں سمجھ کی طرح نا سمجھی کا ظہور بھی ہمیشہ کیساں رہا ہے۔ بعض مسلمانوں نے اعتراض کیا "انزلہم فی المسجد وہم مشرکون"؟ آپ ان کو مسجد میں ٹھراتے ہیں، حالانکہ وہ مشرک ہیں؟ فرمایا "ان الارض لا تنجس" زمین انسانوں کے مس و قیام سے ناپاک نہیں ہو جاتی اور مسجد زمین



و مکان کے ایک مخصوص ٹکڑے ہی کا نام ہے یعنی نجاست دل کی نجاست اور گندگی اعتقاد کی گندگی ہو، ابو داؤد اور امام احمد نے عثمان بن ابی العاص سے (جو خود شریک و فذ تھے) روایت کیا ہے: "ان وفد ثقیف لما قدموا علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم انزلہم فی المسجد لیکون ارق لقلوبہم" اسی روایت کو بہ تغیر بعض الفاظ طبرانی نے بھی اوسط میں لیا ہے، اور ابو داؤد نے بروایت حسن مرسل اس پر اس قدر زیادہ کی ہے "ان وفد ثقیف اتوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فضراب قبة فی المسجد لینظر الی صلوۃ المسلمین فقیل لہ یا رسول اللہ انزلہم فی المسجد وہو مشرکون؟ فقال ان الارض لا ینجس انما ینجس ابن آدم" چونکہ صاحب ہدایہ نے اس واقعہ سے جواز دخول پر استدلال کیا ہے اس لیے اسکی ترجیح میں زلیعی نے تمام طرق حدیث جمع کر دیے، اسوقت میرے پاس نہ نصب الزام ہے اور نہ حافظ عسقلانی کی درایہ، لیکن اگر میرا حافظ غلطی نہیں کرتا تو عطیہ بن سفیان کی روایت میں ہے کہ: "قدم وفد ثقیف فی رمضان فضراب لہم قبة فی المسجد" (او کما قال) یعنی یہ وفد رمضان میں آیا تھا، پس انکے قیام کے لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک خیمہ مسجد نبوی میں نصب کر دیا۔

اس واقعہ میں متعدد امور قابل غور ہیں،

اولاً جب یہ وفد آیا تو مغیرہ بن شعبہ نے آنحضرت سے درخواست کی کہ مجھے انکے ٹھکانے اور خدمت کرنے کا موقعہ دیا جائے، آپ نے فرمایا انکی خدمت و تکریم سے نہیں روکتا لیکن ایسی جگہ ٹھہراؤ جہاں سے وہ قرآن سن سکیں "فقال لا امنتک ان تکرم قومک ولكن انزلہم حیث یسمعون القرآن" (زاد المعاد) اس سے معلوم ہوا کہ انکو مسجد میں ٹھہرانا کسی مجبوری و عذر کی بنا پر نہ تھا بلکہ قصد اٹھرایا گیا، اور اسکی ایک خاص علت تھی یعنی سماع قرآن و نظارہ صلوۃ کا سیاقی بیان۔

ثانیاً یہ وفد فتح مکہ کے بعد ہجری میں آیا ہے، اور یہ وہ وقت ہے کہ اذ اجاء نصر اللہ والفتم و رايت الناس یدخلون فی دین اللہ ا فواجاً کا پورا پورا ظہور ہو چکا ہے، پس یہ وقت

غلبہ و شوکت کا تھا، اور خود وفد عاجزانہ اور مفتوحانہ آہا تھا، یہ بات نہ تھی کہ مجرور و رامدگی کی وجہ سے بہ نظر تالیف قلب و اعزاز و تکریم مخالفت انکو ٹھہرایا ہو،

ثالثاً معلوم ہے کہ اس وفد کے تمام ارکان مشرک تھے، اور مشرک بھی کیسے؟ اشد شدید، اور بغض اسلام و صاحب اسلام اور تصائب فی الشریک و الجاہلیۃ میں مشہور و معروف، اس وفد کا سردار ابن عبد اللہ تھا، اس شخص کا یہ حال ہے کہ ابوطالب کے انتقال کے بعد جب قریش مکہ کا ظلم و جور اس حد تک پہنچ گیا کہ آنحضرت کے لیے مکہ میں رہنا بھی دشوار ہو گیا، تو آپ نے طایف کا سفر کیا کہ شاید باہر کے قابل حق کا ساتھ دین۔ لیکن جب قبیلہ ثقیف کی بستی میں پہنچے تو اسی عبد اللہ بن عبد اللہ اور اسکے دونوں بھائیوں نے آپ کے ساتھ یہ سلوک کیا کہ طایف میں دم لینے کی مہلت نہ دی، دعوت حق کا یہ جواب ملا کہ "اما وجد اللہ احداً یوسلہ غیبک؟" کیا خدا کو تمہارے سوا اور کوئی آدمی نہ ملا جسکو پیغمبر بنا کر بھیجتا؟ جب آپ واپس ہوئے تو بستی کے رذکون اور غلاموں کو آپ کے پیچھے لگا دیا کہ تضحیک و تحقیر کریں، انھوں نے آپ پر کچر پھینکا، اُس جسم مقدس کو جسکے بقا پر تمام کرۂ ارضی کی سعادت و ہدایت کی بقا موقوف تھی، پتھر دن کی بوچھاڑ سے زخمی کر دیا، پیشانی مبارک کا خون بہہ کر پائے مبارک کو رنگین کر رہا تھا، اور یہ دعا و رذبان تھی "اللہم ایلک اشکو ضعف قوتی و قلة حیلتی و هوانی علی الناس یا ارحم الراحمین!" یعنی

بہر مجرم عشق تو ام می کشند غوغایست  
تو نیز بر سر بام کہ خوش تماشایت

اس کے بعد جنگ ہوازن و ثقیف کے جو واقعات پیش آئے، کتب سیرۃ کے مطالعہ کرنے والوں سے مخفی نہیں، جنگ ہوازن کے بعد عروہ بن مسعود ثقفی مدینہ آیا، اور مشرف بہ اسلام ہوا، مسلمان ہونے کے بعد تبلیغ حق کے عشق نے چین سے بیٹھنے نہ دیا۔ آنحضرت رد کرتے رہے اور وہ اپنی قوم کی محبت کے اعما پر طائف واپس گیا، اور دعوت اسلام شروع کر دی۔ لیکن ثقیف نے اسکے ساتھ یہ سلوک کیا کہ ایک دن عین حالت نماز میں شہید کر دیا۔ یہ حال تو اسلام اور اہل اسلام کی عداوت کا تھا، مشرک



وجاہت کے جمود و تصلب کا یہ حال تھا کہ جب فتح مکہ کے بعد یہ دندہ نہ آیا اور مسجد کے قیام، کلام الہی کی سماعت، جماعہ صلوٰۃ کے نظارہ، اور آنحضرتؐ کے خلقِ عظیم کے اسلحہ محبت سے مسخر ہو کر اسلام لانے کے لیے آمادہ ہو گیا تو گو اسلام کی صداقت کا اعتراف تھا، لیکن پھر بھی بت پرستی اور جاہلیہ کا کاشا دل سے نہیں نکلتا تھا، چاہتے تھے کہ اپنی شرطیں منوا کر مسلمان ہوں، پہلے کہا کہ نماز کی پابندی سے بہکومتیں کر دیجیے، فرمایا "لا خیر فی دین لیس ذیہ دعوہ" وہ دین ہی کیا جس میں خدا کے سامنے جھکنے والی پیشانی نہ ہو، پھر کہا اچھا زنا کے بغیر تو چارہ نہیں، ہماری قوم کے لوگ اکثر سفر میں رہتے ہیں۔ فرمایا انہ کان فاحشۃ و ساء سبیلا، پھر کہا سود چھوڑنا تو کھل ہی، شراب تو ہماری غذا ہے، فرمایا "اتقوا اللہ وذروا ما بقی من الربا اور جس من عمل الشیطان فاجتنبوہ، جب ان ساری شرطوں میں سے کوئی نہ چلی تو آخر میں کہا کہ اچھا ساری باتیں منظور مگر ربہ کو تو ہم اپنے ہاتھوں سے نہیں ڈھا سکتے، ربہ یعنی دیوی، رب کا مونث، اس بات کو آنحضرتؐ نے منظور کر لیا، اور خالد بن ولید کو چند صحابہ کے ساتھ بھیجا کہ طائف کی دیوی کو منہدم کر دیں، حضرت خالد نے مندر کی زمین تک کھود ڈالی، مگر یہ لوگ یہی کہتے رہے کہ دیوی کی بے حرمتی کا وبال آئے گا؛

ان واقعات سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ یہ لوگ سخت بت پرست اور اسلام کی عداوت میں کس درجہ سنگدل تھے؟ با این ہمہ آنحضرتؐ نے انکو مسجد میں ٹھرایا، اور اسی کا نتیجہ تھا کہ جس قلعہ طائف کو مسلمانوں کی منہمق چالیس دن تک ننگ باری کر کے بھی فتح نہ کر سکی، اُسکے بنے والوں کے دلوں کو آنحضرتؐ صلعم کے خلقِ عظیم، اسلام کی مساحت، مسجد کے قیام، اور اسلامی عبادت کے نظارہ نے چند گھنٹوں کے اندر فتح کر لیا، لوہے کی تلوار کو سپر پر روکا جاسکتا ہے، لیکن محبت کی تلوار کے لیے کوئی سپر نہیں۔

درسِ وفا اگر بود ز مرئ مجھے جمہ بہ کتبِ آور و طفلِ گریز پائے را

مسلم میں بر دایہ حضرت عائشہؓ ہے کہ انھوں نے آنحضرتؐ صلعم سے پوچھا اهل اتی علیک یوم، کان اشد من یوم احد؟ جنگ احد والے دن سے بھی بڑھ کر کوئی مصیبت و شدت کا دن آپ پر آیا ہے؟

فرمایا ہاں "یوم العقبہ اذ عرضت نفسی علی ابن عبد یالیل بن عبد کلال فلم یجیبنی الی ما اردت" وہ دن جب بنی طایف گیا اور اعانت و قبول حق کی امید سے اپنی دعوت ابن عبد یالیل کے سامنے پیش کی اور اُس نے میری کچھ پرواہ نہ کی، وہ دن احد کے دن سے بھی میرے لیے اشد تھا، تن تنہا بے یار مددگار طائف کی گھاٹیوں میں پھر رہا تھا، اور ایک انسان بھی نہ تھا جو مجھ پر ہمدردی اور ترس کی نظر ڈالتا، آپ کے اس ارشاد سے اندازہ کرو کہ ثقیف نے آپ کے ساتھ کیا ظالمانہ و وحشیانہ سلوک کیا تھا کہ اپنی ساری زندگی کے ان مصائبِ عظیمہ میں جو دعوت الی الحق کی راہ میں پیش آئے، طائف کی گھاٹیوں والی مصیبت کو اشد فرمایا، اسی روایت میں ہے کہ باوجود ان تمام مظالم و شدائد کے آپ نے فرمایا تھا "ارجوا ان یحقیر اللہ من اصلابہم من یعبد اللہ و حدیث اللہ ک بہ شیئاً" اس پر بھی میں ان لوگوں کے لیے بد دعا نہیں کروں گا۔ میں نے صدائے حق کا بیج ڈال دیا ہے اور آج نہیں تو کل پھل لائے گا، یہ لوگ اگر بت پرستی پر مٹے ہوئے ہیں تو انکی نسل سے وہ لوگ پیدا ہونگے جو حق کو قبول کریں گے اور اللہ کی پرستش کے سوا ان کی کوئی پرستش نہ ہوگی؛ غرض وہ طایف میں جب قلعہ مسخر نہ ہوا، اور مختلف مصالح مقتضی ہوئے کہ حصار اٹھالیا جائے، تو لوگوں نے کہا "ادع اللہ علی ثقیف" ثقیف کے لیے اللہ سے التجا کیجیے، فرمایا "اللہ ما ھد ثقیفا و ات بہم" خدا یا ثقیف کے دلوں کو حق کے لیے کھول دے، چنانچہ وہی ہوا، جن لوگوں نے پتھر پھینکے تھے خود دھڑے ہوئے آئے کہ حق کے بے پناہ تیردن سے اپنے دلوں کو دو نیم کر دیں، یہ تیران دشمنوں پر کمان چلائے گئے تھے؟ میدانِ جنگ میں؟ نہیں، خدا کی مقدس عبادت گاہ کے صحن میں "ضربوا لھم خیمۃ فی المسجد" جن لوگوں نے منہمق کے پتھروں سے اپنی دیواروں کو بچا لینے کا بندوبست کر لیا تھا، وہ ان تیروں کے اپنے دلوں کو نہ بچا سکے، عثمان بن ابی العاص راتوں کو چھپ چھپ کر حضرت ابو بکرؓ کے پاس آتے اور قرآن سیکھتے، یہ تھا وہ ہادی نبوتہ اور اسوۂ حسنہ رسالت جس نے فحیٰ کا لہجہ ادا شد قسوا بھی



تعالیٰ اللہ المشتکی!

(۵)

دفعہ ثقیف کی روایات پر غور کرو مسجد میں ٹھرانے کی علت کیا بتائی گئی؟ یہ وہ تعلیل نہیں ہے جو تعلیل باطل ہے۔ یعنی حکم بالظن والراسے اور حصر تعلیل بالقیاس غیر مؤید بالنص، بلکہ یہ وہ تعلیل ہے جو خود شارع نے بتلا دی، منیرہ کو کہا کہ وفد کی تکریم سے نہیں روکتا، لیکن "انزلہم حیث یسمعون القرآن" اور ابو داؤد و احمد دہرانی کی روایت میں ہے "لیکون ارق لقلوبہم" اور ایک روایت میں ہے "لکی یسمعوا القرآن ویرد الناس اذا صلوا" (ابن ہشام) یعنی وفد کو مسجد میں اس لیے ٹھرایا کہ وہ اسلام کے محاسن سے واقف ہو سکیں، قرآن کی صدائیں انکے کانوں میں پڑیں، مسلمانوں کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھیں اور خدا کی سچی اور فطری عبادت کی خوبیاں انکے دلوں میں راہ پیدا کریں، اس ایک بات سے بے شمار فوائد دعوت و تبلیغ اسلام اور جزئیات طرق اصلاح اقوام و اہم مستنبط ہوتے ہیں جنکو نہایت تفصیل سے رسالہ دعوت و تبلیغ اسلام میں لکھ چکا ہوں جو منجملہ تالیفات قیام واپسی کے ہے، از انجملہ یہ کہ اسلام کو اپنی صداقت و حقیقت کی طاقت پر پورا بھروسہ ہے اور قانون الہی یہ ہے کہ ہر قوی ضعیف کو اپنی طرف کھینچتا اور ہر طاقت کمزور پر چھا جاتی ہے، قوہ میں فاعلیت ہے اور کمزوری میں انفعالی۔ اور قوت و ضعف میں اعتبار کیفیت کا ہے نہ کہ مجرد کمیت کا۔ اسی قانون جذب و انجذاب و فعل و انفعالی و جلب و انجذاب پر کارخانہ وجود ہستی کے تمام حوادث و اعمال کا دار و مدار ہے، اور یہ قانون مادہ جسم کی طرح تمام مقولات اور منویات میں بھی موجود ہی رہی جاری و ساری ہے۔ پس اسلام کا دعویٰ ہے کہ وہ قوت ہے، طاقت ہے۔ اصلح ہے۔ مثل ہے، ایسے جب کبھی اسلام اور غیر اسلام میں قرب ہوگا، تو اسلام اپنے ماسویٰ کو کھینچے گا، اور اپنے میں جذب کرے گا، یہ نہیں ہو سکتا کہ اسلام کو غیر اسلام اپنے میں جذب کرے، اگر ایسا ہو تو قانون الہی باطل ہو جائے، اور اگر یہ قانون باطل ہو تو تمام نظام عالم درہم برہم ہو جائے، یہی معنی ہیں اس آیت کریمہ کے

یوم بنا کر کھلا دیا، اس کے مقابلہ میں کج مسلمانوں کا یہ حال ہے کہ انکے ہمسایے اور شریک وطن عشق و محبت کے جوش سے بخود ہو کر انکی مسجدوں میں خود بخود دوڑے آتے ہیں، کاندھے سے کاندھا ملا کر کھڑے ہو جاتے ہیں، خود کہتے ہیں کہ ہم بھی تمہارے ساتھ تمہاری نماز پڑھیں گے، نماز جنازہ کی صفیں کھڑی ہوتی ہیں تو تسبیح و صغوف کی خدمت خود انجام دیتے ہیں، اپنے ہاتھوں سے پانی دیکر نمازیوں کو وضو کرا دیتے ہیں، مسجد کے چبوترہ پر کھڑے ہو کر پکارتے ہیں کہ ہم سب ایک کے بندے اور ایک ہی گھرانے کے بھائی ہیں، مگر مسلمان ہیں کہ اس نعمت الہی پر سجدہ شکر بجالانے اور آنے والوں کو اور زیادہ اپنے طرف کھینچنے کی جگہ ناک بھون چڑھا رہے ہیں، کہ ہماری مسجد غیر دن کی چھت سے بے احترام ہو گئی! غور کرو۔ پہلے کیا حالت تھی! اور اب کیا حالت ہو؟ جب حالت میں انقلاب ہو تو نتائج میں بھی انقلاب لازمی ہے۔

سادات مشرق و مشرق مغرب شتان بین مشرق و مغرب

(۴)

حقیقت یہ ہے کہ آج اشاعت اسلام میں سب سے بڑی روک مسلمانوں کا یہی طرز عمل ہے اور یہ نتیجہ ہے قرآن سننے کے علم و عمل حق سے بعد اور حدی نبوت سے جہل و غفلت کا، یا الفاظ مختصر علما، حق و راستہ میں فیہم کے فقدان کا۔ افسوس خود مسلمانوں کو اسلام کی قوت و صداقت پر بھروسہ نہ رہا، نادان سمجھتے ہیں کہ دوسروں سے اگر ہم ملین گے تو ہم ان میں جذب ہو جائیں گے، انکو اپنے میں جذب نہیں کر سکیں گے۔ اور سچ یہ ہے کہ اس وہم فاسد بڑھ کر اور کوئی خیال اسلام کے لیے مایہ صد توہین و تذلیل نہیں ہو سکتا، اگر مسلمانوں کے پاس وہ نہیں بلکہ منافطیس ہے تو منافطیس اور لوہے کا جب آنا سامنا ہوگا نتیجہ صرف یہی نکلتے گا کہ وہ منافطیس کی طرف کھینچے گا، یہ کیا مصیبت ہے کہ ہر بات میں اللہ اور اس کے دین حق کی نسبت سواظن، ظن الجاہلیہ، اور ہر معاملے میں خود اپنے نفس پر حکم و شہد و اعلیٰ انفسہ شہادت بطلان و ضعف و ہلاکت؟ خالی اللہ المشتکی







خود ہکو آرزو کرنی تھی، اور جسکو اول دن ہی سے شروع ہو جانا تھا، کاش اگر ایسا ہوتا تو ہندوستان میں  
مسلمانوں کا نو صدیوں سے متصل قیام بے اثر ثابت نہ ہوتا اور آج ملک کے سارے تفرقے مٹ گئے  
ہوتے، میں جب رانچی میں بنایا آیا اور جامع مسجد میں جمعہ کے خطبوں کا سلسلہ شروع ہوا تو شہر کے بہت سے  
تعلیم یافتہ ہندوؤں اور وکلاء وغیرہ کو تقریر سننے کا شوق ہوا، انہوں نے کہلایا کہ کوئی صورت اختیار  
کیجیے کہ ہم بھی تقریریں سکیں، میں نے جواب دیا کہ نظر بندی کی قیود کی وجہ سے عام مجالس کا انعقاد  
آپ لوگوں کے لیے موجب مشکلات ہوگا، اگر شوق ہو تو مسجد میں کیوں نہیں آتے؟ اس پر ان لوگوں  
کو تعجب ہوا کہ مسجد میں عین جمعہ کے موقعہ پر ہم لوگ کیوں کر جاسکتے ہیں؟ لیکن میں نے عین جمعہ کے دن  
انکے سجدہ میں آنے اور ایک مناسب مقام سے خطبہ سننے کا انتظام کر دیا، اس کے بعد انجمن اسلامیہ قائم  
ہوئی، اور اسکی تمام مجالس بھی مسجد ہی میں منعقد ہوتی رہیں، ان میں بھی تمام ہندو شریک ہوتے رہے  
صرف اتنی سی بات سے جو تالچ حسن پیدا ہوئے وہ شاید برسوں کے وعظ و تبلیغ اور آجکل کے مجاہدانہ  
مناظرات و مباحث سے بھی پیدا ہوتے، اور ان کا اندازہ ابھی باہر کے لوگ نہیں کر سکتے، جب  
تک ایک بڑی طولانی سرگزشت نہ سنائی جائے۔

(۷)

بجملہ خصائص خمسہ اسلام کے یہ ہے کہ ”جعلت لی الارض مسجداً و طہوراً“ (بخاری) خدا کی ساری  
زمین اسلام کے لیے مسجد ہے :

ہر جا کفیم سجدہ، بہ آن آستان رسد !

جس اسلام کی اس وسیع اور غیر محدود عبادت گاہ کو ہزاروں قوموں اور مذہبوں کا رہنا اور بسنا پاک  
نہ کر سکا اسکی چار دیواری کے اندر گھری ہوئی عبادت گاہ کو غیر مسلموں کا داخل ہونا کب بے احترام  
کر سکتا ہے ؟

(۸)

اور من جملہ اولہ جواز دخول مشرک فی المسجد، کے ثمامہ بن اثال کا واقعہ ہے جو صحیحین  
میں تفصیل موجود ہے، اور امام بخاری نے اپنے داب نقاہتہ کے مطابق مختلف کتب و ابواب میں  
اس سے متعدد مسائل نمہ کا استنباط کیا ہے، ثمامہ نجد کا رہنے والا تھا، ہجرت کے پانچویں سال آنحضرت صلی  
نے چند سواری نجد کی جانب بھیجے، وہ ثمامہ کو گرفتار کر لائے اور مسجد نبوی کے ستون سے باندھ دیا، تمام  
روایات کے جمع کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ تین دن تک وہ مسجد ہی میں رہا، تیسرے دن آنحضرت صلی  
نے بلا کسی شرط کے رہا کر دیا، امام بخاری اسی روایت کو زیادہ تفصیل و تطویل سے کتاب المغازی میں  
بھی لائے ہیں، وفيہ اند صلعمہ مر علی ثمامہ ثلاث مرات و هو مربوط فی المسجد و انما امر  
بأطلاقہ فی الیوم الثالث و کذا الخ جہ مسلم وغیرہ و صرح ابن اسحاق فی المغازی من ہذا  
الوجه ان النبی صلعمہ والذی امرہم بربطہ قالہ ابن حجر فی العنترة (جلد ۱ صفحہ ۲۶۲) مگر اس خلق  
عظیم کا سپر ایسا اثر پڑا کہ آزاد ہونے کے بعد خود واپس آگیا کہ مسجد کے ستون کی جگہ اب دین حق کے ایمان  
و اعتقاد کی زنجیر دن سے ہمیشہ کے لیے وابستہ کر دیا جائے ! امام بخاری نے کتاب الصلوٰۃ میں ایک خاص  
باب اس عنوان ترجمہ سے درج کیا ہے ”الاغتسال اذا اسلم، وربط الایسین فی المسجد و کان الشیخ  
یا مر الغریبیران یحبس الی ساریۃ المسجد“ اور اس کے نیچے اسی واقعہ سے بروایت حضرت ابو ہریرہ  
استدلال کرتے ہیں ”بعث النبی صلعمہ خیلاً قبل النجد فجاءت برجل من بنی حنیفہ یقال لہ ثمامہ  
بن اثال فربطوۃ بساریۃ من سواری المسجد“ الخ، پس اس واقعہ سے بھی ثابت ہوا کہ مشرک کو  
مسجد میں داخل کرنا جائز ہے اگر ایسا نہ ہوتا تو ثمامہ کو تین دن تک مسجد میں کیوں اسیر رکھا جاتا؟ خود آنحضرت صلی  
اسکی اسیری کو دوسری جگہ منتقل فرمادیتے، چنانچہ امام بخاری نے جواز دخول مشرک پر اسی واقعہ سے استدلال  
کیا ہے۔ اور یہ اس نفع الامتہ کے کمال و حقہ نظر و استنباط اور منتہا مرتبہ اجتہاد و فقہانہ فی الدین کے



شواہد میں سے ہے کتاب الصلوٰۃ میں ایک خاص باب اس عنوان سے قائم کیا ہے "دخول  
المشرك في المسجد" یعنی شرک کا مسجد میں داخل ہونا، اور اس میں اسی واقعہ سے استدلال کیا ہے  
اور معلوم ہے کہ فقہ بخاری کے تراجم ابواب میں ہے۔

(۹)

چنانچہ انہی اذلہ سنتہ کی بنا پر ائمہ مجتہدین و فقہاء اصحاب اس طرف گئے ہیں کہ غیر مسلموں کا مسجد  
میں داخل ہونا مسلمانوں کے اذن سے جائز ہے، اور علی الخصوص حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ کا مذہب  
تو اس بارے میں متعلین ہدایت تک کو معلوم ہے، ان کے نزدیک مطلقاً بلا تید و استثناء جائز ہے، اذن  
کی بھی شرط نہیں، اثناء و النظر میں ہے "ولا يمنع من دخول المسجد جنبا بخلاف المسلم ولا  
يتوقف جواز دخوله على اذن مسلم عندنا ولو كان المسجد الحرام" (الی ان قال) "ولنا  
ما روى ان النبي صلعم انزل وفد ثقیف في مسجد ه وهما كفارا لان الحبث في اعتقادهم  
فلا يؤدى الى تلويث المسجد" (کتاب الکراہیۃ: سائل متفرقہ) یعنی ہمارے نزدیک کوئی مضام  
نہیں اگر ذمی مسجد حرام میں داخل ہوں، برخلاف امام شافعی کے جو عام مساجد میں دخول کو جائز  
قرار دیتے ہیں، مگر مسجد حرام میں نہیں، اور دلیل ہماری وفد ثقیف کا مسجد میں نزول ہی حالانکہ  
وہ کفار تھے، اور اس لیے کہ شرک کا حبث اس کے اعتقاد کا حبث ہے، جسم کا نہیں جس سے  
مسجد کے ٹوٹ ہونے کا اندیشہ ہو، قاضی زادہ اسکی شرح میں لکھتے ہیں: "قال بعض المتأخرين  
ظاهرة ان هذا دليل آخر ولا وجه له فحق التبدير حرف التعليل ليكون اشارة  
الى دفع ان يقال كيف انزلهم في مسجد ه وقد وضعهم الله بكونهم انجاسا ه اقول  
ليس ذاك بشئ اذ لا شك في صحة ان يكون هذا دليلا اخر عقليا لنا، فان الحبث  
اذا كان في اعتقادهم لا يؤدى الى تلويث المسجد فلا يكون في دخولهم المسجد بأحسن

(الی ان قال) کہا کی انہ علیہ السلام لما انزلهم في مسجد ه وضرب لهم خيمة قال الصحابة  
قوم انجاس فقال عليه السلام ليس على الارض من انجاسهم وانما انجاسهم على انفسهم" (کلمہ فتح القدیر جلد  
میری - (۱۳) عبارت ہدایہ کا اشکال اور شارح کا جواب اور اذلہ شافعیہ کی تحقیق آگے آگے، شارح  
نے نزول وفد ثقیف پر صحابہ کے اعتراض اور اس کے جواب والی روایت جن الفاظ میں نقل کی ہے  
گودہ الفاظ نہیں، مگر معنی صحیح ہے اور اصلی روایات اوپر گزر چکین، نقل متن اور حفظ اسناد کا یہ وہ  
تساہل ہے جو جا بجا خود صاحب ہدایہ نے کیا ہے اور متاخرین فقہاء حنفیہ میں عینی اور ابن ہمام  
کے سوا سب کرتے ہیں۔

اسی طرح درمختار میں ہے "وجاز دخول الذمی مسجداً ولو جنبا" (باب الکراہیۃ)  
قاضی ابن رشد ہدایہ میں لکھتے ہیں "وجوزوا (لحنفیۃ) مطلقاً" یعنی حنفیہ کے نزدیک مطلقاً  
ذمیوں کا مسجد میں داخل ہونا جائز ہے (ہدایۃ المجتہد شہر میں ہے اور میں مور آبادی میں یضمون  
لکھ رہا ہوں، اس لیے صفحہ کا حوالہ نہیں دے سکتا۔ کتاب الکراہیۃ دوسری جلد میں ہوگا)

(۱۰)

باقی رہی یتیم قرآنی کہ انما المشركون نجس فلا یقر بوا المسجد الحرام بعد عامہم هذا  
تو اس کے متعلق چند امور غور طلب ہیں:

اولاً یہ حکم خاص مسجد حرام (مکہ) کی نسبت ہے، یا تمام مساجد کے لیے؟ تو ائمہ اربعہ نے اتفاق  
کیا کہ خاص مسجد حرام کی نسبت ہے اور ظاہر آیت کا یہی منطوق ہے۔

ثانیاً نجاست کی تحقیق کہ نجاست سے یہاں مراد ظاہری ہے، یا معنوی؟ تو تمام ائمہ اہل سنت  
کا اس پر اتفاق ہو چکا ہے کہ نجاست سے مراد نجاست معنوی یعنی اعتقاد و شرک کی نجاست قلبی ہے  
نہ کہ نجاست جسمی۔ اور دلائل کتاب و سنتہ اس پر ناطق و شاہد، اور احتیاج بیان و تفصیل نہیں۔



فذهب الجمهور من السلف والخلف ومنهم أهل المذاهب الأربعة إلى أن الكافر ليس بنجس الذات، لأن الله أحل طعامهم، وثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم في ذلك من فعله وقوله وتقريرة ما يفيد عدم نجاسته ذواتهم، فاكل في آيتهم وشرب منها وتوضأ فيها، وانزلهم في سجد وغير ذلك من الأدلة العقلية والعقلية -

ثالثاً فلا يكره المسجد الحرام الخ سے مقصود کیا ہے؟ تو حقیقت اس طرف گئے ہیں کہ یہ نہی تکوینی ہے۔ تکلیفی نہیں، وہ اسکو محمول کرتے ہیں کفار کے ایسے قرب پر جو غلبہ واستیلاء کے ساتھ ہو، یعنی آئندہ کفار کو مسجد حرام میں پانوں جانے کا موقعہ نہ دیا جائے "قرب" کا لفظ منع استیلاء و تکلیف کے لیے کمال مبالغہ ہے: "وانما نهوا عن الاقتراب لمبالغة في المنع من دخول الحرم ونفي المشركين ان يقربوا راجع الى نهي المسلمين عن تكليفهم من ذلك"، (تفسير الباقع وحنفی) اور ہدایہ میں ہے: "والاية محمولة على الحضور واستيلاء واستعلاء"، (باب الكراهية) اور حاشیہ عنایہ مقدسی چلی میں ہے: "ای علی منہم ان یدخلوها مستولین و علی اهل الاسلام مستعین و ایضاً النہی تکوینی لا تکلیفی"۔ اور شامی میں ہے: وحاصله انه خبر منفي في صورة النہی۔ نتیجہ اس سے یہ نکلا کہ حقیقت کے نزدیک مسلمانوں کے لیے جائز نہیں، کہ غیر مسلموں کو مسجد حرام میں غلبہ و تکلیف کے ساتھ داخل ہونے دین لیکن اگر کسی خاص عارضی ضرورت سے کسی غیر مسلم کو آنے دیا جائے، مثلاً تعمیر عمارت یا تجارت یا غیر مسلم حکومتوں کے غیر مسلم سفراء، تو جائز ہے، لیکن ائمہ ثلاثہ اور جمہور سلف و خلف ائمہ اور تعامل ستمرہ اہل اسلام اس مذہب کے خلاف ہے، اور علما اس پر جماع ہو چکا ہے کہ آیہ کریمہ فلا یقرءوا المسجد الحرام الخ اپنے نص منع دخول میں عام و مطلق اور ظاہر و غیر ماقول ہے۔ یعنی کسی حال میں بھی کوئی غیر مسلم مسجد حرام کے حدود میں داخل نہیں ہو سکتا اور مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ غیر مسلم کے قرب مکانی کو اگرچہ وہ عارضی اور بلا تکلیف و استیلاء ہو، روکین اور

اور اس مقام، اور اس مقام کے ایسے اطراف و حوالی کو جہاں کا داخلہ حرم کے داخلہ تک منجر ہو سکتا ہو ہمیشہ صرف اہل اسلام ہی کے لیے مخصوص و محفوظ رکھیں، حافظانہ دی شرح سلم میں لکھتے ہیں، "فلا يجوز تمكين كافر من دخوله مجال فان دخل في خفية وجب اخراجه، فان مات ودفن فيه يلبس واخرج ما لم يتغير لهذا مذهب الشافعي و جماهير الفقهاء۔ وجوز ابو حنيفة دخوله الحرم (مطبوعہ دہلی صفحہ ۲۷ جلد ۲) یعنی کسی حال میں جائز نہیں کہ غیر مسلم کو حدود میں داخل ہو دیا جائے اور اگر کوئی غیر مسلم غلطی سے اس کا اخراج واجب ہے اور اگر وہ مکہ میں مرجاے اور دفن بھی ہو جائے تو چاہیے کہ قبر کو دی جائے اور لاش نکال دی جائے، اگر متغیر نہیں ہوئی ہے۔ انتہی، مویہ اس مذہب جمہور کی خود مختار سلفہ اللہ علیہ وسلم کی آخری وصیت اور حضرت عمر کا باتفاق و اجماع جمیع صحابہ واضح و صریح عمل ہے، (کما سیاتی) اور یہ کہنا کہ نہی تکوینی ہے تکلیفی نہیں اس بارے میں بالکل غیر مفید ہے، کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ نہی اقتراب میں کمال مبالغہ منع دخول کے لیے ہے، اور جب منع دخول میں مبالغہ ہوا تو ظاہر ہے کہ قرب کی ہر صورت و حالت اس میں داخل ہوگی، اور جب خود شریعت نے اس بارے میں مبالغہ فرمایا تو معلوم ہوا کہ عللاً کمال و شدتہ منع اور مبالغہ در منع اقتراب مطلوب شایع ہے عربی میں کہیں گے "لا ارتکب ما هنا" تو اس سے بھی بچھا جائے گا کہ کسی حال میں بھی تم کو یہاں ہم نہیں دیکھ سکتے، اردو میں کہیں گے "تم اس جگہ کے پاس بھی نہ پھٹکو" یعنی کسی حال میں بھی تمہارا یہاں آنا ہمیں گوارا نہیں، اور اس میں شک نہیں کہ جمہور ہی کا مذہب اس بارے میں حق و قوی ہے اور اسی لیے تیرہ سو برس سے تمام اہل اسلام قرناً بعد قرن اسی پر عمل کر رہے ہیں عثمانی حکومت کا سرکاری مذہب حنفی ہے، مگر معلوم ہے کہ انھوں نے بھی ایک دن کے لیے امام صاحب کے اس مذہب پر عمل نہیں کیا، اور ان کے تمام دور حکومت میں کوئی مثال اسکی نہیں مل سکتی کہ کسی غیر مسلم تاجر یا معمار یا طبیب و سفیر کو سخت ضرورت کے مواقع میں بھی حد و حرم کے



اندر جانے کا موقع دیا گیا ہو، بلکہ ایک سے زیادہ واقعات اس کے خلاف تاریخ عہد عثمانیہ میں موجود ہیں،

اصل یہ ہے کہ دین حق کے قیام اور امت مسلمہ کے بقا کے لیے ضروری تھا جس طرح تقسیم و احکام کو ہمیشہ کے لیے اوراق و صحف میں محفوظ کر دیا گیا یعنی کتاب و سنت بحکم "اقتیت الکتاب و مثلہ معہ" اسی طرح باعتبار مکان کے بھی ایک مرکزی مقام ہمیشہ کے لیے ایسا مقرر کر دیا جاتا جو صرف حق پرستاران حق کے لیے مخصوص ہوتا، اور وہاں کی فضا ہدایت کی پاکیزگی و فساد کی ناپاکی سے کبھی مکہ اور مکہ نہ ہوتی، اللہ تعالیٰ نے ان بے شمار مصالح و حکم کی بنا پر (جو اپنے مقام پر معلوم و منضبط ہیں)

سرزمین حجاز کو اس غرض سے منتخب فرمایا، اور یہی نام زمین دنیا کی آخری و باقی ہدایت و سعادت کے لیے ایک مرکزی سرچشمہ و درگاہ کی حیثیت سے قائم کی گئی، ذلک تقدیر العزیز العظیم پس ضرور تھا کہ اسکو صرف اسلام ہی کے لیے مخصوص کر دیا جاتا، تاکہ کرہ ارضی کے سخت سے سخت عہد فساد میں بھی ایک مرکز و منبع ہدایت ہمیشہ قائم و محفوظ رہے، درخت کی جڑ اگر سلامت ہے تو ٹہنیوں اور پتوں کے مرجھا جانے سے باغ ویران نہیں ہو جاسکتا، یہی معنی ہیں اس آیت کریمہ کہ وَادْجَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَأَمْنًا وَجَعَلَ اللّٰهُ الْكعبةَ الْبَيْتِ الْحَرَامِ قِيَامًا لِّلنَّاسِ اور وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا۔ ہرچونکہ مقصد حاصل نہیں ہو سکتا تھا۔ جب تک اس میں کمال مبالغہ و اہتمام نہ کیا جائے کیونکہ طوائف انسانی تساہل پذیر و حیلہ جو

اس لیے ناگزیر ہو کہ نہ صرف غیر مسلموں کے قبضہ و تکمیل کو بلکہ سرے سے ان کے قرب و جود ہی کو ہمیشہ کے لیے روک دیا جائے کیونکہ اگر آمد و رفت کا دروازہ کھلا رہے گا تو خصوصیت اسلام و اہل اسلام کی اہمیت باقی نہ رہے گی، طبیعتیں اسکی متعل اور خوگر ہو جائیں گی کہ غیر مسلموں کو بھی حرم میں مسلمانوں کی طرح موجود دیکھیں، اور ایسا ہوا تو کل کو قبضہ و استیلا کا دروازہ بھی کھل جائے گا اور طبیعتیں اسکو بھی گوارا کر لیں گی اور معلوم ہو کہ منجملہ مہات اصول شریعت کے ایک اصل عظیم یہ ہے کہ شریعت صرف مفسد ہی کو نہیں

روکنا چاہتی، بلکہ ذرائع مفسد کو بھی روک دیتی ہے، بلکہ بسا اوقات جو اہتمام داشتہ و اصل مفسد کے دفع و منع میں نظر آتا ہے، ویسا ہی اہتمام و مسائل و ذرائع کے سد باب میں بھی ملحوظ رہتا ہے شریعت کے تمام احکام اور شارع کے تمام اعمال میں اس کے اشباہ و نظائر بکثرت موجود ہیں، اور یہ منجملہ خصائص دین آخری کے ہے کہ صرف برائیوں ہی کو نہیں روکا بلکہ ان راہوں کو بھی بند کر دیا، جو برائیوں تک پہنچا سکتی تھیں، پس زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ منع دخول غیر مسلم بالیمن و استیلا و فقہاء کی اصطلاح میں لذاتہ نہیں ہے بلکہ لغیر ہے، لیکن اس کے ممنوع ہونے میں کوئی شک نہیں۔

غرض کہ اس بارے میں خفیہ کا مذہب بنایت ضعیف ہے اور قوی و مستحکم ہے، یہی ہے جو ائمہ ثلاثہ و جمہور کا مذہب ہے کہ مسجد حرام میں غیر مسلم کو داخل ہونے دنیا کی کسی حال اور کسی شکل میں بھی جائز نہیں اور اسی پر تیرہ سو برس سے مسلمانوں کا عمل ہے، گذشتہ ازان ظاہر نص بھی مطلقاً منع پر ناظر ہے، اور اصول میں سچے پانچکا ہے کہ منطوق مفہوم پر مقدم ہے۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ نص سنتہ اور عمل صحابہ سے بھی اسی مذہب کی تائید ہوئی ہر آنحضرتہ وسلم کی زبان مبارک سے مرض الموت میں آخری وصیت جو نکلی وہ یہ تھی "اخرجوا الیہود و النصارى من جزيرة العرب" (صحیحین عن ابن عباس عائشہ و ابی ہریرہؓ) اور "اخرجوا من کل مملکۃ النبی صلعم لا یتروک فی جزیرۃ العرب دنیان و فی لفظ لا یجتمع دنیان فی جزیرۃ العرب" اور اسی وصیت کی تعمیل میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے خیبر اور یمن کے یہود و نصاریٰ کو عرب سے خارج کر دیا اور بلا دشتام و سواد عراق میں آباد کر دیا، حافظ عسقلانی نے فتح الباری میں ایک قول نقل کیا ہے کہ حضرت عمر کے اجلا کردہ اہل کتاب کی تعداد تقریباً چالیس ہزار تھی اور یمن کی نسبت لکھا ہے کہ "ہم اہل بخوان" اور یہ جو کچھ کیا تمام صحابہ کے مشورہ و اتفاق سے، اور اس سے صحابہ کا اجماع صحیح و کامل منون میں ثابت ہو گیا۔ باقی رہا اعتراض



کہ حضرت ابو بکر نے اپنے عہد خلافت میں اور حضرت عمر نے اہل خیبر کی شرارتوں اور واقعہ عبداللہ بن عمر سے پہلے ایسا کون نہیں کیا؟ تو معلوم ہے کہ تعمیل وصیت کے لیے ضرور تھا کہ تنفیذ وصیت پر تمکین حاصل ہو۔ حضرت ابو بکر کو اہل ردت کے قتال وغیرہ مہمات نے ہمت نہ دی، اور حضرت عمر خلیفہ ہوتے ہی ایران و عراق اور شام کے مہمات عسکریہ میں مشغول ہو گئے۔ جب یہودی خیبر کی شرارتوں نے خود مناسب موقع پیدا کر دیا، تو یہ معاملہ انجام پایا، اور جس طرح مہمات احکام و شرایع شارع کے عہد میں بتدریج تکمیل کو پہنچے نہ کہ بغتہ و دفعہ واحدہ، اسی طرح ضروری تھا کہ مہمات ملکی و احکام معلقہ تدریج سیاسی شارع کے بعد عہد خلفاء راشدین میں بتدریج تکمیل کو پہنچیں۔ لیکن اُس کے بعد کسی کے لیے گنجائش نہیں ہے کہ محض اسے دشمن کی بنا پر نص صریح کا مقابلہ کرنے، اور ظنی تعلیلات شخصہ غیر موید بالنص سے نص قرآنی اور وصیت نبوی کو رد کر دے، مولانا شبلی مرحوم نے الفاروق میں واقعہ اجلاء اہل کتاب کی یہ توجیہ کی ہے کہ یہودی خیبر اور نصاریٰ میں بغاوت کی تیاریاں کرتے تھے اس لیے مجبور ہو کر حضرت عمر نے کال دیا، مولانا مرحوم کو اس توجیہ کی ضرورت اس لیے پیش آئی کہ وہ حضرت عمر کے اعمال کو یورپ کے ادعائی مذاق کے مطابق دکھانا چاہتے تھے، اور چونکہ کلائیٹوک فی جنزیدۃ العرب دنیان کا معاملہ ان کے خیال میں آجکل کی تہذیب و روشن خیالی کے خلاف تھا اور اسکی کوئی عقلی مصلحت و حکمت پیش نظر نہ تھی، اس لیے ناچار یہودی خیبر کی شرارت اور واقعہ ابن عمر مندرجہ بخاری کتاب الشرط سے متنبث ہوئے اور تعمیل وصیت نبوی کے معاملہ کو محض دفع بغاوت کا ایک سیاسی و عارضی واقعہ بنا دیا، جیسے واقعات یورپ کی نام نہاد تمدن حکومتوں میں غیر مذہب رعایا کے ساتھ ہمیشہ پیش آتے رہتے ہیں حالانکہ یہودی خیبر کی شرارت اور حضرت عبداللہ کو گرا دینا، ایک ایسا واقعہ تھا جو اس معاملے کی تنفیذ و تکمیل کے لیے محرک ہوا، لیکن اصلی علت یہ نہیں ہو سکتی۔ بالفرض اگر تمام یہودی خیبر بغاوت کے لیے آمادہ بھی ہو گئے تھے، تو

جلاد مل کر دنیا کتب مقتضا، عدل فاروقی ہو سکتا ہے؟ کیا حضرت عمر کی وہ حکومت جس نے تخت کسے کو ہمیشہ کے لیے الٹ دیا اور مصر کی رومانی حکومت کا چند ہفتوں کے اندر خاتمہ کر دیا، یہودی خیبر کی سیاست و فنیہ سے عاجز تھی؟ بہر حال حضرت عمر نے باتفاق جمیع صحابہ جو کچھ کیا وہ دراصل اسی وصیت نبوی کی تعمیل تھی کہ "اخرجوا الیہود والنصارى من جزيرة العرب" اور جن لوگوں نے حسن و قبح اشیاء کا معیار یورپ کی نام نہاد تہذیب و تمدن کو قرار نہیں دیا ہے، بلکہ حقیقت اور عقل صحیح و قیاس صالح کو، تو انکو اس توجیہ و تلمیح کی کوئی ضرورت نہیں، سورہ برآۃ کی تفسیر میں اس مسئلہ کو تفصیل لکھ چکا ہوں، اور اس کے مطالعہ سے واضح ہو جائیگا کہ یہ حکم شریعت مقتضا، عدل و انصاف کے عین مطابق ہے اور کسی تاویل رائی و قیاسی کی اس کے لیے ضرورت نہیں خواہ وہ فلسفہ تاریخ کے نام سے پیش کی جائے، خواہ فلسفیانہ و علمی نقاہت کے نام سے۔

کیا تیرہ سو برس کا تجربہ، اور صدیوں کے وقوعی نتائج و حوادث اس حکم قرآنی اور وصیت نبوی کی تفسیر کے لیے کافی نہیں؟ کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ بے شمار مقامات بلکہ بڑے بڑے بر اعظموں اور اقلیموں پر غیر دن کے قبضہ کی بنیاد استیلاء و تسلط سے نہیں بلکہ محض قیام و قرب اور آمد و رفت سے پڑی؟ پہلے دروازہ کھلا، قیام و سیاحت کا، پھر تجارت کا، اور اُس کے بعد رفتہ رفتہ تاجروں کیوں پیشہ ورون، محکومانہ و توطنون نے حاکم و قاهر کی صورت اختیار کر لی، مصر میں پیشہ و صناعت کے نام سے تقریب ہوئی، ہندوستان میں تجارت کے وسیلہ سے۔ اور جواز دخول حرم کی جو صورتیں خفیہ کی جانب سے بیان کی جا سکتی ہیں وہ بہتر سے بہتر اور محدود سے محدود شکل میں ہی ہو سکتی ہیں پھر اگر فلا یقر بوا المسجد الحرام کے یہی معنی قرار دیے جائیں کہ صرف قرب بجالت استیلاء و تمکین ممنوع ہے۔ نص قرب و تقریر ممنوع نہیں۔ تو اس کے معنی بجز کے اور کیا ہو سکتے ہیں کہ حرم پر غیر مسلموں کا قبضہ و تسلط تو ممنوع ہے، مگر قبضہ و تسلط کا دروازہ کھولنا ممنوع نہیں، پھر کیا ایسا اجتہاد



قبلم کیا جاسکتا ہے؟ والا امام ایسے معصوم حتی تاویل له الشریعة و تفریک تہوہا للکتاب  
والسنة، ولما یأذن الله ولا رسوله لاحد بهذه النصرة وما امرنا بالتباع مذهب من المذاهب  
ولما یمن امر الرجال و اس کتاب التملات تصحیحه و رضی الله عن مالک ابن انس حیث  
یقول ما من احد الا یؤخذ من قوله ویترک الا صاحب هذا القبر صلی الله علیه وسلم،  
باقی رہا یہ کہنا کہ آیہ سیف مقید ہے آیہ وان احد من المشرکین استجا ذک فاجز حتی  
تسمع کلام الله سے اور اس بارہ میں قاضی ابویوسف کا مذہب اور حدیث صحیحین اخروجہا  
والنصاری ان کے مقابلے میں حدیث ابو عبیدہ بن الجراح سے اشتداد اور نص کے مقابلے  
میں اخراج کی علت و مصلحت خود قرار دینا اور اس کو امام کی رائے پر مقوض کرنا، اور روایت بریدہ  
اسلمی کہ فان ابوا فسلهم الحزب فان اجابوک فاقبل منهم اور اس سے استدلال تفریق شرکین  
در حجاز پر بصورت ادا جزیہ وغیر ذلک، تو ان میں سے کوئی دلیل بھی ایسی نہیں جو مخصوص  
صریح کتاب و سنت کے معارض ہو سکے، روایت ابو عبیدہ خود بغایت مضطرب و لایق احتجاج نہیں  
اور آخر تکلم الخضرۃ "اخروج الیہود والنصارى" ہے جو نسخ جمیع اسبق کے لیے قاطع و صریح،  
اور نس کے مقابلہ میں کوئی قیاس سموع نہیں، اور خود ائمہ و فقہاء نے اجماع کیا، بطلان تعلیل بمصالح  
پر اس لیے کہ تعلیل بمصالح مقبول نہیں، تا وقتیکہ مضبوط نہ ہو، اور معلوم ہے کہ حکم و مصالح غیر مضبوط  
اور اس طرح کی اکثر تعلیلات خیالیہ و رائیہ "عجاب کل ذی دماغی باریہ" سے زیادہ وزن نہیں  
رکھتیں، پس حاجت اطاب نہیں اور اپنے مقام پر بحث صاف ہو چکا ہے۔ علی الخصوص  
تفسیر البیان میں،

(۱۱)

اسی بنا پر حضرت امام شافعی نے اس بارہ میں مذہب تفصیل اختیار کیا، یعنی غیر مسلموں کا

عام مساجد میں داخل ہونا اذن اہل اسلام سے جائز ہے، مگر مسجد حرام میں نہیں، وہ متشنع ہے۔  
خلافاً للحنفیہ، چنانچہ حافظ نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں "اما قوله تعالى (انما المشرکون نجس) فلا  
یقربوا المسجد فهو خاص بالحرم ونحن نقول لا يجوز ادخاله الحرم (صفحہ ۳۶ مطبوعہ دہلی)،  
اور دلائل ان کے وہی ہیں جو اوپر گزر چکے، لیکن صاحب ہدایہ نے اس موقع پر بحث تسامع کیا ہے  
اور اسی وجہ سے انکی عبارت میں اشکال پیدا ہو گیا جسکو قاضی زادہ نے دور کرنا چاہا، وہ لکھتے  
ہیں "ولان الکافر لا یخلو عن جنابة لانه لا یغتسل اغتسالاً یخرجہ عنہا والجنب یجنب المسجد"  
یعنی امام شافعی کی دلیل منع دخول کے لیے یہ ہے کہ کافر ناپاک ہے، کیونکہ وہ بوجہ غسل معتبر فی الشرع نہ کرنے  
کے کبھی جنابت سے خالی نہیں ہوتا، پھر اس دلیل کا جواب دیتے ہیں "والتعلیل بالنجاسة عام  
فینظم المساجد کلها"، اور "ولان الجنث فی اعتقادہو فلا یؤدی الی تلویث المسجد" یعنی اگر  
کافر ناپاک ہے اور اس لیے اس کا داخل ہونا جائز نہیں تو اس میں مسجد حرام کی کیا خصوصیت ہے؟  
تمام مسجدوں میں ممنوع ہونا چاہیے، حالانکہ خود امام شافعی اس کے قائل نہیں، اور معلوم ہے کہ  
کفار کی اصلی نجاست اعتقاد کی نجاست ہے نہ کہ جسم کی انتہی، حالانکہ نہ تو امام شافعی کی یہ دلیل  
اور نہ تعلیل بالنجاسة سے انکا یہ مطلب ہے جو صاحب ہدایہ نے قرار دیا ہے۔ خود ہی انکی جانب سے  
ایک دلیل قیاساً قرار دے لی ہے، پھر خود اسکا رد کر دیا ہے، اور خلافت میں اس طرح کے تسامع  
صاحب ہدایہ سے اور مقامات پر بھی ہوئے ہیں، جیسے جواز نکاح شدہ کو حضرت امام مالک کی طرف منسوب  
کر دینا وغیر ذلک، یہ کتاب الام اور شرح مہذب اور شرح مسلم نووی موجود ہے اور متقدمین و  
متاخرین شافعیہ کی ان سے زیادہ معتبر اور کون سی کتابیں ہو سکتی ہیں؟ امام شافعی کا استدلال  
صرف نص قرآنی فلا یقربوا المسجد الحرام سے ہے جس نے خود ہی مسجد حرام کو خاص طور پر مخصوص  
و متشنع کر دیا، تمام مسجدوں کے لیے ایسا حکم نہیں دیا، اور اس ایک قاطع و ناطق دلیل ظاہر کے



بعد اور کسی دلیل کی انکو ضرورت ہی کیا تھی؟ بلاشبہ وہ منع دخول کی علت نجاست کو قرار دیتے ہیں، مگر اپنے قیاس و رائے سے نہیں، بلکہ اس لیے کہ خود قرآن ہی نے یہ تعلیل کر دی ہے، ”إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ“ ”إِنَّمَا“ اور اس کے بعد حرف ”فَا“ کا آنا اپنی دلالت میں ظاہر و ناظر ہے۔ مگر وہ نجاست سے نجاست جہی مراد نہیں لیتے، اگر ایسا ہوتا تو ان کے مذہب میں کفار کی ملاستہ اور مواکلتہ اور مشاربہ جائز نہ ہوتی، جیسا کہ امامیہ اور بعض ظاہریہ کے مذہب میں ہے، اور معلوم ہے کہ ایسا نہیں ہے۔ پس وہ نجاست سے نجاست معنوی مراد لیتے ہیں جو عام مسجدوں اور مکانون کو تو نا پاک نہیں کر سکتی۔ لیکن مسجد حرام کا مرکز و کعبۂ ہدایت اور دار التوحید و قرب و مس کا تحمل نہیں، وہ اپنی فضا کو اس نجاست معنوی کی آمیزش سے ہمیشہ پاک اور بے میل رکھنا چاہتا ہے، کہ تمام کرہ ارضی میں کوئی ایک مرکزی مقام تو ہمیشہ توحید و ہدایت کے لیے محفوظ و مخصوص رہے، پس امام شافعی نے اگر اس بارہ میں ضیفہ کے عموم و اطلاق کی جگہ مذہب تفصیل اختیار کیا اور عام مسجد میں دخول کی اجازت دیتے ہوئے مسجد حرام کو مستثنیٰ کر دیا، تو یہ مذہب نصوص کتاب و سنتہ اور قیاس صحیح و حکمت شرعی کے عین مطابق ہے، اور ان کے رو میں یہ کہنا کہ ”والتقلیل بالنجاست عام“ اور ”ولان الحبث فی اعتقادہم فلا یؤدی الی تلویث المسجد“ بالکل بے کار بلکہ بے معنی ہے، قرآن نے جو تعلیل نجاست کی کی ہے، وہ عام نہیں ہے۔ مسجد حرام کے لیے خاص ہے۔ اور حبث اعتقاد عام مساجد کو ملوث نہیں کر سکتا، البتہ مسجد حرام کی خالص اور بے مزج کفر پاک کی کو ملوث کر دے گا۔

تاخیر: رسالہ کی تاخیر غیر معمولی وجوہ سے پیش آئی، انشاء اللہ آئندہ پرچہ وقت پر نکلے گا۔

”فیہم“

## اسلام میں مختلف فرقوں کی نشوونما

اور

### اسکے علل و اسباب

(۲)

از مولانا عبد السلام ندوی

ذوق باطنیہ کی تولید کا اصل سبب | اوپر سلسلہ کلام اس حد تک پہنچ کر منقطع ہو گیا تھا کہ جب کوئی جدید قوم کسی جدید مذہب کو قبول کرتی ہے، تو الف و عادات کی بنا پر مدتوں اسکو اپنے قدیم عقاید، اپنے قدیم اعمال، اپنے قدیم علوم و فنون، غرض اپنی پوری گزشتہ تاریخ یاد رہتی ہے، اور وہ اس جدید مذہب کو اپنی جان کر اپنے قدیم مذہب کی طرف لیجانا چاہتی ہے،

ایرانی قوم دنیا میں سب سے بڑے تمدن، سب سے بڑے مذہب، اور سب سے بڑی سلطنت کی مالک تھی، اسلئے جب وہ تباہ و برباد ہو کر اسلام میں داخل ہوئی تو اسکو یہ خواب ہمہ وقت نظر آنے لگا، لیکن اس کے لئے صرف یہی کافی نہ تھا کہ مذہب اسلام میں اپنے قدیم مذہب کی چند باتیں شامل کر کے اپنی تسکین خاطر کا سامان کر لے بلکہ اس نے سرے سے اسلام کے نظام کو الٹنا اور از سر نو جو سی مذہب کو زندہ کرنا چاہا، چنانچہ اس نے اسکے لئے مامون اور منتظم کے زمانہ کو جو عجیبیت فلسفہ اور عقل کی گرم بازاری کا زمانہ تھا نہایت ہی موزون پایا اور علانیہ مکمل کیسی، چنانچہ استاد ابو منصور بغدادی نے کتاب الفرق میں الفرق میں متعدد مواقع پر اسکی تصریح کی ہے،

”اس فرقہ نے مختلف طریقوں سے احکام شریعت کی ایسی تاویلیں کیں جسکا نتیجہ رفع شریعت ہو



یادہ احکام جو جس کے مشابہ ہو جائے

صحابہ تاریخ نے بیان کیا ہے کہ جب لوگوں نے مذہب باطنیہ کی بنیاد رکھی وہ جو جس کی اولاد تھے اور اپنے اسلاف کے مذہب کی طرف مائل تھے، لیکن مسلمانوں کی تلوار کے خوف سے اسکے اظہار کی جرات نہیں کر سکتے تھے، اسلئے انھوں نے ایک ایسی بنیاد قائم کی کہ جو اسکو قبول کر لیتا تھا وہ باطنی طور پر جو سبب کی طرف مائل ہو جاتا تھا۔

متکلمین کا اختلاف ہے کہ فرقہ باطنیہ نے اپنی بدعات کی جو دعوت دی اس سے انکا مقصد کیا تھا تو اکثر لوگ اس طرف گئے ہیں کہ ان تاویلات سے جو وہ کتاب و سنت کی کرتے تھے، انکا مقصد دین جو جس کی دعوت دینا تھا۔

مخفی دعوت کے علاوہ انھوں نے نہایت خدا مانہ طریقوں سے اسلام میں جو سببیت کی آمیزش کی، جو سی آتش پرستی کرتے ہیں، اسلئے انھوں نے چاہا کہ اس شرار سے کاجل وہ مسلمانوں کی مسجدوں میں بھی نظر آئے، اس غرض سے انھوں نے مسلمانوں کو ترغیب دی کہ ساجد میں انگلیٹھیاں رکھی جائیں اور انہیں عود وغیرہ سلگایا جائے، اسی غرض سے براہ مکہ نے ہارون رشید کو ترغیب دی تھی کہ کعبہ میں بھی اس قسم کی انگلیٹھیاں رکھی جائیں لیکن اس نے دور اندیشی سے معلوم کر لیا کہ اس سے درپردہ اگ کی پرتش کرانا اور خانہ کعبہ کو آتشکدہ بنانا مقصود ہے، چنانچہ جن اسباب کی بنا پر ہارون رشید نے اس خاندان کو تباہ کیا ان میں ایک سبب یہ بھی تھا۔

لیکن اس مذہبی طاقت کے زندہ کرنے سے باطنیہ کا اصلی مقصد یہ تھا کہ ایرانیوں کی ملکی طاقت دوبارہ زندہ ہو جائے، چنانچہ استاد ابو منصور بغدادی لکھتے ہیں،

انا لا نجد علی ظہر الارض محوسیا الا وہو ہم زمین پر کسی ایسے جو سی کو نہیں پاتے جو ملک پر

۱۱ کتاب مذکور صفحہ ۲۰۰ ۱۲ کتاب مذکور صفحہ ۲۶۹ ۱۳ ایضاً صفحہ ۲۷۷ ۱۴ کتاب الفرق بن النور صفحہ ۱۱۷

مواد لہم منتظر لظہور ہم علی الدیار

یظنون ان الملک یعود الیہ صریحاً لک

جو سیدوں کے غلبہ کا منتظر ہو، وہ لوگ سمجھتے ہیں کہ سلطنت اسی طریقہ سے اگوداپس ملے گی،

یہی وجہ ہے کہ ان لوگوں نے متعدد بار خلفاء و سلاطین پر قاتلانہ حملے کئے اور اسلام کی فوجی طاقت کو انکی مقاومت و استیصال میں حصہ لینا پڑا۔

معتزلہ کے اصولی عقاید میں دو عقیدے نہایت اہم ہیں،

(۱) قدر یعنی یہ کہ بندہ اپنے تمام افعال کا خالق اور زندہ دار ہے، خدا حکیم ہے، عادل ہے، اسلئے اسکی طرف شر و ظلم کا انتساب نہیں کیا جاسکتا، معتزلہ کو اصحاب عدل اسی اصول کی بنیاد پر کہتے ہیں،

(۲) انفی صفات باری یعنی یہ کہ خدا قدیم ہے، اور قدم اسکے مخصوص اوصاف میں ہے، جو دوسرے میں نہیں پایا جاسکتا، اس بنا پر وہ خدا کے تمام صفات قدیمہ کا انکار کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ وہ بذات خود عالم ہے، قادر ہے، زندہ ہے، اور علم، قدرت اور حیات کا جو اسکی ذات کے ساتھ قائم ہوں، محتاج نہیں، کیونکہ اگر یہ اوصاف قدیمہ پاسے جائیں تو قدم میں خدا کی شریک ہونگے، اور اس سے تعدد قدما، یا تعدد اکہ لازم آئیگا، اسی اصول کی بنیاد پر معتزلہ کو اہل توحید کہتے ہیں،

ان عقاید میں پہلے عقیدہ کی ابتداء پائیسکس سے ہوئی، بنو امیہ کے زمانہ میں چونکہ مفا کی کا بازار گرم رہتا تھا اسلئے طبعیتوں میں شورش پیدا ہوئی، لیکن جب شکایت کا لفظ کیسکی زبان پر آتا تھا تو طرفداران حکومت اسکو یہ کہہ کر چپ کر دیتے تھے، کہ جو کچھ ہوتا ہے خدا کی طرف سے ہوتا ہے، ہموکھ نہیں

چون و چرا نہیں کرنا چاہیے (آمنابا تقدیر خیر و شر) لیکن جو لوگ آزاد، دلیر، اور راست گو تھے وہ خاموش نہ رہ سکے، چنانچہ معبد جنی نے جس نے صحابہ کا زمانہ پایا تھا اور امام حسن بصری کے حلقہ میں

شریک ہوا کرتا تھا، ایک دن ان سے عرض کی کہ بنو امیہ کی طرف سے قضا و قدر کا جو عذر پیش کیا جاتا ہے

۱۵ معتزلہ کے مختلف فرقے اگرچہ مختلف نام سے موسوم ہیں لیکن ہم نے سب کو معتزلہ ہی کے لقب سے یاد کیا ہے،



وہ کہانہک صحیح ہے، امام صاحب نے کہا کہ یہ خدا کے دشمن جھوٹے ہیں، وہ پہلے سے بنو امیہ کے جو ظلم پر طیش سے بھرا ہوا تھا، اب علانیہ بغاوت کی اور جان سے مارا گیا، اسکے بعد غیلان دشمنی نے اس خیال کو ترقی دی، اور شام بن عبد الملک کے زمانہ میں بغاوت انگیزی کے جرم میں جان سے مارا گیا۔ اسی زمانہ میں حم بن صفوان پیدا ہوا اور وہ بھی امربالمعروف کے جرم میں قتل ہوا۔

میں اور غیلان کے بعد اس اصول کو سب سے زیادہ واصل بن عطاء نے مستحکم کیا، چنانچہ علامہ شہرستانی ملل و نخل میں لکھتے ہیں۔

وقرر واصل بن عطاء ہندو القاعدۃ  
اکثر ما کان یقرر قاعدۃ الصفات  
اور واصل بن عطاء نے اس قاعدہ کو قاعدہ صفات  
زیادہ ثابت کیا۔

احادیث میں جو یہ الفاظ آئے ہیں کہ خیر و شر جو کچھ ہے خدا کی طرف سے ہے، واصل نے اسکے یہ معنی لئے کہ مرض، شفا، موت، حیات، اور رنج و غم وغیرہ خدا کی طرف سے ہیں ابہنہین کہ بندے جو ر و ظلم، منق و فجور، نیکی و بدی جو کچھ کرتے ہیں وہ سب خدا کی طرف سے ہے، علامہ شہرستانی نے لکھا ہے کہ "میں نے ایک خط دیکھا ہے جو حسن بھری کی طرف منسوب ہے، اور عبد الملک بن مروان کے نام لکھا گیا ہے، اس میں قرآن مجید کی آیات، اور عقلی دلائل سے اس اصول کو ثابت کیا گیا ہے، لیکن غالباً یہ خط واصل کا لکھا ہوا ہوگا کہ حسن بھری سلف کے اس مذہب کی کہ خیر و شر خدا کی طرف سے ہے کیونکہ مخالفت کر سکتے تھے،" لیکن ہم نے اوپر حسن بھری کا جو قول نقل کیا ہے، اس سے علامہ شہرستانی اس حسن ظن کی غلطی ثابت ہوتی ہے بلکہ ظن غالب تو یہ ہے کہ واصل نے اس مسئلہ کو حسن بھری ہی کے حلقہ درس میں سیکھا ہوگا، بہر حال اس مسئلہ بلکہ اس فرقہ کی ابتدا پالیٹکس سے ہوئی تھی، اور اس نے آگے چل کر پولیٹیکل نتائج بھی پیدا کئے، چنانچہ خود خاندان بنو امیہ میں یزید بن الولید نے یہ مذہب اختیار کر لیا۔

شرح ملل و نخل ج ۱، ص ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴،



بہر حال اسکی ایجاد کا سبب جو کچھ بھی ہو، لیکن دنیا کی تمام بڑی طاقتوں نے اس مسئلہ کا خیر مقدم کیا۔  
فلسفہ نے اسکی تائید کی، اور خلفائے بنو عباسیہ اس بنا پر کہ اس سے مدعیان امامت کا دعویٰ اوجہیت باطل  
ہوتا ہے اسکی حمایت کے لئے کھڑے ہو گئے۔

اہل سنت والجماعت نے بھی اعتراف کیا کہ اس بنا پر قبول کر لیا کہ

ان ذلک قرب الی المعقول والبعید من التشبیہ المحلول<sup>۱</sup> یہ مذہب عقل سے قریب اور تشبیہ و حلول سے بعید رہتا  
لیکن ان مسائل کے علاوہ عام طور پر معتزلہ کے خیالات فلسفہ سے متاثرین چنانچہ علامہ شہرستانی  
متعدد مسائل کے متعلق تصریح کر دی ہے کہ وہ فلسفہ سے ماخوذ ہیں، نظام جو معتزلہ میں نہایت ممتاز شخص گذرا  
اسکے عقاید و مسائل فلسفہ کے علاوہ دوسرے مذاہب سے بھی ماخوذ ہیں، چنانچہ استاد ابو منصور بغدادی  
کتاب الفرق بین الفرق میں لکھتے ہیں۔

نظام نے اپنے زمانہ شباب میں ایک مجوسی قوم کی صحبت اُمائی تھی اور ایک سمیعہ قوم سے  
میل جول پیدا کیا تھا، جو نکاح فواد کے قائل ہیں، ابو پے میں واحدہ فلاسفہ کی ایک جماعت سے  
ارتباط پیدا کیا اور اسکے بعد ہشام بن حکم رافضی سے تعلقات پیدا کئے، اور اس سے اور واحدہ فلاسفہ  
ابطال جز الذی لای تجزی کا سہ لیا، پھر اس پر مسئلہ طفرہ کی بنیاد ڈالی، جسکی طرف اس سے پہلے  
کیس کا وہم و گمان بھی نہیں گیا تھا، اس نے مجوسیوں سے یہ مسئلہ لیا کہ عدل کا کرینوالا نظم اور جوت  
قادری نہیں ہو سکتا، اور اس نے ہشام سے یہ مسئلہ بھی لیا کہ رنگ الذات، ابو اور آواز اجسام  
میں اور اس بدعت پر مسئلہ تداخل اجسام کی بنیاد ڈالی، اور مجوسیوں کے مذہب فلاسفہ اور واحدہ  
شہادت کو اسلام میں داخل کیا، اور ابطال نبوت کے متعلق اسے براہمہ کا مذہب پسند آیا، لیکن  
اس قول کے اظہار کی جرات تبار کے ڈر سے نہ کر سکا، اسلئے قرآن مجید کے عبارت کے معجزہ

ہوینکا انکار کیا، اور شق قمر، کنکریوں کی تسبیح، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انگلیوں کے درمیان

پانی آبنے کے معجزات کا انکار کیا تاکہ اسکو اپنی نبوت سے انکار کر نیکا ذریعہ بنائے۔

خارج | اسکے نسبت تو کچھ لکھنے کی ضرورت ہی نہیں، تمام دنیا جانتی ہے کہ یہ فرقہ پولیشکل اسباب سے  
پیدا ہوا اور اس نے عمر بھر پولیشکل کام کئے،

ان فرقوں کے علاوہ اور بھی متعدد فرقے تھے جو نہایت معمولی معمولی اسباب کی بنا پر

پیدا ہوئے مثلاً فرقہ شعیبہ کے زعم شعیب پر میمون خارجی کا قرض آتا تھا، اس نے تقاضا کیا تو شعیب نے  
کہا، اگر خدا نے چاہا تو میں نہیں دوں گا، میمون بولا کہ خدا تو ابھی چاہتا ہے، شعیب نے کہا اگر خدا چاہتا تو  
مجھے مجبوراً دنیا ہی پڑتا، میمون نے کہا کہ خدا نے تم کو اسکا حکم دیا ہے، اور خدا جس چیز کا حکم دیتا ہے اسکو  
چاہتا ہے، اور جس چیز کو نہیں چاہتا اسکا حکم ہی نہیں دیتا، اب میت اتنی کے متعلق عبادہ کے دو فرقے  
ہو گئے، ایک نے میمون کی اور دوسرے نے شعیب کی تقلید کی اور اسطرح شعیبہ ایک مستقل فرقہ پیدا ہو گیا۔  
فرقہ ثنابہ بھی اسی طرح پیدا ہوا، پہلے عبد لکرم بن عجرہ فرقہ عبادہ کا امام تھا، لیکن ایک بار کسی نے  
ثعلبہ بن مشکان کی لڑکی سے شگنی کی تو اس نے کہا کہ اسکا مہر تباؤ اب اس شخص نے لڑکی کی مان کے  
پاس آ دی بھیجا اور پوچھا کہ وہ باغ ہے یا نہیں، اگر باغ ہے اور عبادہ کی شرط کے مطابق اسلام کی  
قائل ہے، تو اسے اس بات کی پروا نہ کی کہ اسکی عمر کیا ہے، لڑکی کی مان نے کہا کہ وہ باغ ہو یا نا باغ  
وہ مان باپ کی ولایت میں مسلمان ہے، عبد لکرم اور ثعلبہ کے سامنے یہ معاملہ پیش ہوا تو عبد لکرم نے  
کہا کہ قبل بلوغ کے ہم لڑکوں کے ذمہ دار نہیں ہیں، لیکن ثعلبہ نے کہا کہ جب تک وہ علانیہ حق کا  
انکار نہ کریں ہم چپوٹے ہونے اور بڑے ہونے دونوں حالتوں میں انکے دلی ہیں، جب دونوں میں اختلاف  
ہوا تو ہر ایک دوسرے سے الگ ہو گیا، اور ہر ایک کے پیرو بھی الگ الگ ہو گئے۔



## مصری کہانے

مدت کے بعد مولوی عبدالرزاق صاحب ندوی نے اپنے سفرنامہ کا ایک اور باب پیش کیا ہے  
یہ مصر کا خانہ فہم ہے، وہ ہندوستان کا سا چچا رامصر میں دھونڈتے تھے وہ ہمیں ملتا تھا جس  
ایک ٹکٹی اور ناگواری اس سارے مضمون میں ہے، واقعہ یہ ہے کہ ایران و ہندوستان کے مابین  
ایک ساتھ پاک کر ہندوستانی مسلمانوں کے دسترخوان کو حقد پر لطف بنا دیا ہے وہ دنیا میں کہیں نہیں

مصریوں نے لباس و پوشاک میں اگرچہ اپنی توجہ بہت زیادہ مبذول کی ہے اور ایک حد تک  
اسکو ترقی دی ہے، لیکن خورد و نوش میں وہ ابھی بہت پیچھے ہیں، اور یہ کہنا شاید مبالغہ نہ ہوگا کہ لڑیکہانوں  
وہ قطعاً نا آشنا ہیں، ذیل میں انکے بعض مشہور کماؤں کی تفصیل ملاحظہ ہو،

قول، یہ ایک خاص قسم کا غلہ ہے جو مصر میں بکثرت پیدا ہوتا اور اس کی مانند ھیلیوں میں ہوتا ہے  
اور برے چنے سے بھی تیار ہوتا ہے، ذیل مصریوں کا نہایت ہی مرغوب ناشتہ ہے، جسے وہ بڑی  
عزت کی نظر سے دیکھتے اور ایک نفیس غذا تصور کرتے ہیں، میرے خیال میں فیصدی دو شخص بھی ایسے  
نہ نکلیں گے جو روزانہ اسکا ناشتہ نہ کرتے ہوں، اس میں ایک عجیب بات یہ ہے کہ ایک مرتبہ جسکے منہ لگا تھا  
پھر ہمیں چھوٹا، اس کے کہانے سے خیف سی غنودگی اور سستی چھا جاتی ہے، اور سچ مچ انسان کو قول  
(بے وقوف) بنا دیتی ہے، ابتداء میں اس سے سخت متعجب تھا، لیکن دو ایک مرتبہ کہانے کے بعد عادت  
پڑ گئی اور پھر شوق سے روز اسکا ناشتہ کرنے لگا۔

مصری اسے نہایت بری طرح پکاتے اور کھاتے ہیں، پکاتے کا ہیکو، صرف اباں لیتے ہیں اور  
انکے مریج اور بولے کا تیل ڈال کر کھاتے ہیں، ظاہر ہے کہ جس چیز کی بھی اس طرح خراب کیا جائیگی اس کے

جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے، لونڈی زادوں اور غیر مذہب کے لوگوں نے اسلام میں  
بہت سی بدعات پیدا کیں اور مستقل فرقوں کے بانی ہوئے، فرقہ عمریہ کے متعلق علامہ ابو منصور بغدادی  
لکھتے ہیں،

ہولاء اتباع عمرو بن عبید بن باب موئے  
بنی تمیم وکان جدہ من سبی کابل وما ظہرت  
البدع والضلالت فی الادیان الا من انباء  
السیاہ کما ورد فی الخبر  
یہ لوگ عمرو بن عبید بن باب موی بنی تمیم کے پیرو ہیں  
جسکا دادا کابل کا گرفتار شدہ غلام تھا اور مذہب میں  
بدعتیں اور گمراہیاں صرف لونڈی زادوں کی وجہ سے  
پیدا ہوئیں جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے۔

فرقہ خذیمہ کی نسبت لکھتے ہیں،

ہولاء اتباع ابی ہذیل محمد بن ہذیل المعروف  
بالعلاف کان مولیٰ لعمد القیس وقد جری  
علی منہاج ابناء السیابا لظہور اکثر البدع منہ  
یہ لوگ ابو الہذیل محمد بن ہذیل علاف کے پیرو ہیں جو  
عبد القیس کا غلام تھا اور لونڈی زادوں کے طریقہ پر چلا  
کیونکہ بدعات کا غلہ اکثر انہیں سے ہوتا ہے۔

فرقہ ثمامیہ کا بانی ثمامہ بن اثرس نیری تھا جو انکا غلام تھا، اسکا عقیدہ تھا کہ جو شخص جان بوجہ  
خدا کی نافرمانی کرے وہ گنہگار ہے، اس عقیدہ کی بنا پر وہ جنگ میں قیدیوں کے گرفتار کر لیا جاتا تھا اور  
اور کہتا تھا کہ قیدیوں نے جان بوجہ خدا کی نافرمانی نہیں کی ہے، اس عقیدہ کو لکھنؤ استاذ ابو منصور لکھتے ہیں۔

فیدعہ ثمامہ علی هذا التقدير لائق بنسبہ  
ثمامہ کی یہ بدعت اس کے نسب کے لائق ہے،

بہر حال عرب سے نکل کر اسلام مختلف عقاید، مختلف مذاہب، مختلف اغراض، مختلف علوم اور مختلف  
اقوام کے درمیان گھبر گیا تھا، اور سب نے اس پر کچھ نہ کچھ اثر ڈالا، اسی پیش بینی کی بنا پر شارع علیہ السلام نے کہا تھا کہ  
میری امت بہتر فرقوں میں منقسم ہو جائیگی اور اسباب و واقعات نے یہ پیش گوئی پوری کر دی۔

۱۔ کتاب الفرق بن الفرق صفحہ ۱۰۱، ۲۔ کتاب مذکور صفحہ ۱۰۲، ۳۔ کتاب مذکور صفحہ ۲۰۔



مرزہ کا کیا حال ہوگا؟ برخلاف اسکے جب ہم اسے ہندوستانی طریقہ سے باقاعدہ نمک مزج اور سالہ ڈال کر پکاتے تھے تو نہایت لذیذ ہو جاتا تھا، جس سے ہمارے مصری احباب تعجب کرتے اور چٹخارین مار مار کر کہا جاتے، لیکن انھوں نے کبھی ہم سے اس طریقہ کے سیکھنے کی کوشش نہ کی اور نہ ہم سے اسے دریافت کیا اس سے انکی انتہائی بے پردائی اور غفلت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

فول کا ناشتہ سب چیزوں سے زیادہ ارزان یعنی صرف ۱۰ سرین بخوبی ہو جاتا ہے، فول کی دوکانیں عموماً نہایت گندی ہوتی ہیں، اور جس گھر سے مین وہ ابلا ہوا رکھا ہوتا ہے وہ بھی نہایت غلیظ ہوتا ہے۔ سپر رکھ اور گرد کی تہین جچی ہوتی ہیں، جسکے دیکھنے سے طبیعت بد مرزہ ہو جاتی ہے، اس سے بھی بڑھ کر تکلیف دہ کپڑے کا وہ گیند ہوتا ہے جو اس گھر سے کے منہ پر رکھا ہوتا ہے اسکی گندگی ناقابل بیان ہے یہی حال میزکری اور برتنوں کا بھی ہے، مگر با این ہمہ اچھے اچھے جٹلمین، ان دوکانوں میں باطنشان بیٹھے نظر آتے ہیں، حالانکہ دیگر اشیاء کی سی دوکانوں کے قریب سے بھی گزرنایہ گناہ سمجھتے ہیں، یہ عجب سمجھا ہے، جسکا حل کرنا ذرا مشکل ہے، اور اسلئے مصر میں یہ عام مقولہ ہو گیا ہے کہ فول کھانیکا مرزہ میلے برتنوں اور میلی دوکانوں میں ہے،

فول صرف ناشتہ ہی کے کام نہیں آتا بلکہ وہ غربا کی عام غذا ہے، وہ اچھے سے پھلکیان، بڑے اور بعض دیگر کھانے بھی طیار کرتے ہیں، اطباء بھیگے ہوئے فول کا شور با بیماروں کو دیتے اور اسے زرد مضمم بتاتے ہیں، غرض کہ فول سے مصریوں کو دیسی ہی الفت ہے، جیسی اہل اودھ کو ماش کی دہوئی دال سے بلکہ اس سے بھی بڑھ کر، لیکن شتان ما بیضما،

دال - مصر میں صرف سور کی دال پیدا ہوتی ہے، اسلئے مصری بجز اسکے اور کسی دال سے واقف نہیں ہیں، اور "عدس" کے لفظ سے صرف اسکو مراد لیتے ہیں، حالانکہ عربی میں یہ لفظ عام ہے اور ہر دال پر کیساں بولا جاسکتا ہے، انہیں ہماری زبانی یہ سن کر تعجب ہوتا تھا کہ ہندوستان میں کئی قسم کی

دالیں ہوتی ہیں جن میں سے ادنیٰ درجہ سور کی دال کا ہے، اتفاق سے میں اپنے ایک ہندوستانی دوست سے تھوڑی سی ماش کی دال مل گئی تھی جسے ہم نے ہندوستانی طریقہ سے پکا کر مصری احباب کی دعوت کی اسے انھوں نے انتہائی رغبت سے نوش کیا اور ہمارے مذکورہ بالا قول کی تصدیق کی،

پنیر - پنیر کو بھی مصری بہت عزیز رکھتے اور بڑے شوق سے کھاتے ہیں، مصر میں کئی قسم کا پنیر ملتا ہے جسکی تفصیل یہ ہے،

(۱) الجبنۃ الاسلا بولی (مبتدلی پنیر) یہ قسطنطنیہ میں بنتا اور وہیں سے آتا ہے، اور مرزہ میں نہایت لذیذ اور از حد مقوی ہوتا ہے، حتیٰ کہ بقول اطباء کے اس میں مادہ زلالیہ کی مقدار فیصدی ۱۰ گرام ہے جو ظاہر ہے کہ اتنی مقدار میں کسی دوسری غذا میں نہیں پایا جاتا، لیکن چونکہ یہ قیمتی دوا ہے اسلئے اسکا استعمال کم ہے۔

(۲) الجبنۃ الرومی - (یونانی پنیر) یہ یونان، شام اور سوٹزر لینڈ وغیرہ سے آتا ہے مگر کیفیت بد بودار، بد مرزہ لیکن مقوی ہوتا ہے، گران ہو نیکی وجہ سے یہ بھی کم کھایا جاتا ہے۔

(۳) الجبنۃ البیدی (دیسی پنیر) یہ خاص مصر میں بنتا ہے، اور چونکہ اس سے کمین نکال لیا جاتا ہے اسلئے ارزان فروخت ہوتا ہے، یہ اگرچہ مقوی نہیں ہوتا تاہم کیفیت فروش ذائقہ ہوتا ہے۔

(۴) "مش" اسکا حال کیونکر بیان کیا جائے، ڈر ہے کہ مجھے اور پڑھنے والی کو تو ہوجائے کیونکہ یہ انتہائی زیادہ غلیظ اور کسی طرح بھی غذا بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا، اسکے بنانیکا طریقہ یہ ہے کہ دیسی پنیر کو ٹکڑوں میں بھر کر رکھ دیتے ہیں اور اسوقت تک ضر نہیں لیتے جب تک کہ وہ خوب سر کر بد بودار اور بد رنگ ہو جائے اور اس میں کیرے نہ بچکے لگیں، اس میں بعض اس درجہ کا ہوتا ہے کہ کوئی سلیم النفس انسان اسے برداشت نہیں کر سکتا، وہ جمعہ پرانا ہوتا جاتا ہے اسلئے اسکی قدر و قیمت بڑھتی جاتی ہے۔

یہ نہ خیال کرنا چاہیے کہ یہ سراسر نجاست چوری چھپے کھالی جاتی ہوگی، نہیں اسے علانیہ فخر و مباہات کے ساتھ کھایا جاتا ہے، تھانوں کی خاص طور پر اس سے تواضع و مدارات کی جاتی ہے، اور



ابنیں صرف اسکے تناول پر مجبور کیا جاتا ہے، تیسرے سال جب میں مصری حجاز کے ساتھ حجاز  
جا رہا تھا تو جہاز پر ایک خوش اخلاق مصری زمیندار سے ملاقات ہو گئی جس نے ایک شب اپنے ہمراہ کھانا  
کھانے پر مجبور کیا، چنانچہ جب دسترخوان چنا گیا تو اسپر ہٹا ہوا گوشت، عمدہ پنیر، چند قسم کا مریہ، اور حضرت  
”مش“ بھی جلوہ افروز تھے، جنگلی خوشبود فضا میں پہل پہل کر صبح و ماغون کو پراگندہ کر رہی تھی، میرے  
میزبان نے انتہائی تکلف برت کر مش کے پیالہ کو میرے سامنے رکھ دیا اور کہا یوں آپ نے مصر میں بہت  
مش کھایا ہوگا، لیکن ذرا ہمارے مش کو بھی ملاحظہ فرمائیے، جسے ہم نے بڑے اہتمام سے خاص جج کیلئے  
تیار کرایا ہے! پیشتر تو میں نے بطور تکلف کے اس نعمت عظمیٰ کو ابنین کی طرف بڑھادیا، کہ جناب نوش  
فرما میں بندہ بھی شریک ہو جائیگا، لیکن جناب نے ایک نہ سنی اور خلوص و سادگی کے ساتھ فرمانے لگے  
آپ بہت بات تکلف معلوم ہوتے ہیں! کیا آپ کے ملک میں میزبان کا دل دکھانا روا رکھا جاتا ہے؟ ابنو  
بڑی مصیبت کا سامنا تھا، یا اتنی کیا کروں؟ اگر کہتا ہوں تو تے موتی ہے اور اگر انکار کرتا ہوں تو میزبان  
رنجیدہ ہوتا ہے، دل میں تو کئی مرتبہ آیا کہ اس فلیط کے پیالہ کو اٹھا کر سمندر میں پھینک دوں، لیکن ایشیائی تہذیب  
مائع آئی، آخر یہ مصیبت اس طرح آسان ہوئی کہ زمیندار صاحب کی مینائی کم تھی اور جس جگہ میں بیٹھا ہوا تھا  
وہاں کیسے قدرتا رہی بھی تھی، ان دونوں چیزوں سے میں نے فائدہ اٹھایا اور پیالہ کو اپنے سامنے رکھ کر  
دکانے کو اس میں ہاتھ ڈال ڈال کر روکی روئی سے شکم پری کر لی، اور مصریوں کی گندی غذاؤں پر دل ہی  
دل میں ملامت کرتا ہوا اٹھ کھڑا ہوا!۔

صرف اس قدر نہیں بلکہ اگر تقریبوں میں مش لوگوں کے سامنے نہ پیش کیا جائے تو بڑی رسوائی  
ہو جاتی ہے، خصوصاً دیہاتوں میں اسکا بہت لحاظ کیا جاتا ہے، عید تو اسکے کھانے بغیر ہوتی ہی نہیں  
چنانچہ ہمارے ہم درجہ مصری پہلے سال جب عید کر کے اپنے مکانوں سے مدرسہ واپس ہوئے تو ہمارے  
بطور تحفہ کے ”مش“ لائے تھے، لیکن جب ابنین معلوم ہوا کہ ہم اس سے دمی ہی نفرت کرتے ہیں، جیسی

فلیط سے کی جاتی ہے تو وہ جاری بدقسمتی پر بہت متاسف ہوئے کہ ہم اس نعمت (مش) سے محروم ہیں!  
”سج“ یہ اس سڑی ہوئی پھلی کا نام ہے جو ”مش“ ہی کی مانند نہیں اور اسی کی طرح مرغوب طبع خاص  
کا نام ہے، حیرت ہے کہ لوگ اسے کیونکر کھاتے اور منعم کرتے ہیں، کیونکہ ہمیں بڑے بڑے سفید کپڑے  
پہنتے ہوتے ہیں، اور تقض اس درجہ ہوتی ہے کہ جس دکان میں وہ رکھی ہوتی ہے، اسکے قریب سے  
گزرنا بھی دشوار ہوتا ہے، لیکن مصریوں کو اسکے ساتھ اس قدر انس ہے کہ وہ پہرہوں اسکی خریداری کیلئے  
دکان پر کھڑے رہتے ہیں اور بنیر لے نہیں ٹھٹھتے، خصوصاً ایام عید میں تو عجب کشمکش اور بھیر بھاڑ ہوتی ہے  
ایک پر ایک گرتا اور پیش قدمی کرتا ہے، اور جب انتظار کرتے کرتے دیر ہو جاتی ہے تو جھجکا جھجکا کر دکاندار  
کہتا ہے حوام علیک یا شیخ! آخر تھی لیثو باقہ علیک اتنی اولاد! صاحب تم نے بڑا انتظار کرایا، برکھدا  
پہلے مجھے دیدو!

عید میں اور ایام مسرت میں اسکا کھانا بھی لا بدی خیال کیا جاتا ہے، صرف عوام مناس ہی  
میں نہیں بلکہ تقریباً تمام طبقوں میں، چنانچہ ایک دکیل صاحب نے جو ہمارے شناساؤں میں تھے  
اور صفائی دپاکیزگی کے دعوے کیا کرتے تھے، عید کے روز ہماری دعوت کی، میز پر دیگر کھانوں کے  
ساتھ نسج بھی موجود تھی جسکی بدبو سے دماغ پٹا جاتا تھا اور جسے وہ دانتوں سے نوح نوح کر بڑی رغبت  
کھا رہے تھے، اتفاق سے انکی مودچہ میں اسکا ایک بڑا سا کیرا لپک گیا جس پر ایک زندہ دل ہندوستانی نے  
کہا، دکیل صاحب! دیکھیے یہ آپکی مودچہ میں کون صاحب رونق افروز ہیں، اسپر اٹھو! سے دسترخوان  
گرا دیا اور سنجیدگی سے کہنے لگے، ”یہ اسی نسج کا کیرا ہے، آپ متعب کیوں ہیں؟ کیا آپ اسے ناپاک  
تصور کرتے ہیں؟ اسکے متعلق تو علمائے ازہر کا فتویٰ موجود ہے کہ وہ نجس نہیں ہے!“

زیتون - یہ دیہی زیتون ہے جسکا ذکر خیر قرآن مجید میں کئی مقام پر آیا ہے اور مصر میں بکثرت کھایا جاتا  
لیکن مجھے یقین ہے کہ ہندوستانی طبعتیں اسے پسند نہیں کر سکتیں، کیونکہ مول اول جبکہ ہمیں ہندوستانی



پورا غلبہ متادہ مجھے نہایت بدمزہ معلوم ہوا، میرے ایک ہندوستانی دوست مقیم مصر کا بھی یہی بیان ہے چنانچہ وہ کہتے تھے کہ جس روز میں باج ازہر پہنچا تو ایک مینی طالب علم نے میری تواضع زیتون اور روٹی سے کی مجھے کیا معلوم تھا کہ زیتون کیا چیز ہے؟ جون ہی اسکا ایک دانہ زبان پر رکھا ابھائی آگئی اور مجھے مجبوراً اس سے دست کشی کرنا پڑی، چیرمیزبان کبیدہ خاطر ہو گیا، لیکن واقعہ یہ ہے کہ زیتون اتنی بدمزہ چیز نہیں ہے جتنی ہمیں ابتدا میں معلوم ہوئی، چنانچہ بعد میں ہم اسے بشوق کھانے اور بہت مصری کھانوں پر اسے ترجیح دینے لگے، زیتون میں دہنیت اس قدر ہوتی ہے کہ جس برتن میں اسکی کچھ مقدار رکھ دی جاتی ہے اس میں روغن ہی روغن ہو جاتا ہے، اسکا پھل چھوٹی جامن کے برابر سیاہ رنگ کا ہوتا ہے جسپر سورہ کی طرح چربیں پڑی ہوتی ہیں، دنیا میں سب سے عمدہ خوش ذائقہ اور قدآور زیتون ملک شام کا ہوتا ہے، اور اسکا سب سے بہتر اور خالص روغن یونیس سے بوتلون میں بھر کر آتا ہے،

ترکاریاں - ہندوستان کی مانند مصر میں طرح طرح کی ترکاریاں نہیں ہوتیں، صرف بیگن، گول لہسی، سرس، آلو، کھیرا، لکڑی اور ہندی وغیرہ پائی جاتی ہیں، میں نے اپنے زمانہ قیام میں کبھی بھی اردوئی، ہندوئی اور ترقی نہیں دیکھی، ہم کے درخت ہوتے ہیں مگر کیونکہ ہمیں معلوم کہ اسکی پھلیاں بھی کھائی جاتی ہیں اسکی پھل صرف خوشنمائی کے خیال سے دیواروں پر چڑھائی جاتی ہے، ہم نے لوگوں کو قصداً اسرار سے واقف نہ کیا تھا، اور اکثر دو چار پیسہ دیکر بہت سی پھلیاں چھل کر لیا کرتے تھے، جس سے انکو تعجب ہوتا تھا کہ ہم انہیں کیا کرینگے؟ ہم کہہ دیتے تھے کہ دوا کے واسطے انکی ضرورت ہے،

اسی طرح کچنار کے درخت بھی محض خوشنمائی کے لئے باغوں میں بکثرت نصب کئے جاتے ہیں اور کھیلوں سے فائدہ نہیں اٹھایا جاتا، ہمارے مدرسہ کے باغ میں بھی اسکا ایک تناور درخت تھا، فصل پر ہم نے اسکی کلیاں توڑ کر پکائی، ہمارے مصری ساتھی کہتے تھے کہ ہم ایک زہریلی چیز پکا رہے ہیں لیکن ٹوڑی ہی دیر بعد جب انہیں اسکا مزہ معلوم ہوا تو دہانہ دارا سپر ایسے گوے کہ تمام ہندی صاف ہو گئی،

اور پھر فصل بھر میں اسکے تیار کرنے پر مجبور کرتے رہے۔

ملوخیہ - یہ ہمارے ملک کی چولائی کی مانند ایک پتی ہوتی ہے، مصری اسپر بھی دل و جان سے فریفتہ ہیں، اور روزانہ اسکے تناول کرنیکی کوشش کرتے ہیں، اور وہ اسلئے اور بھی پسند کرتے ہیں کہ اسکے خیال کے مطابق وہ مسک ہوتی اور انکی عیاشی میں معاون ہوتی ہے، ہر دسترخوان پر اسکا ہونا ضروری ہے، اور اگر گھمان کے سامنے وہ نہ ہو تو گویا مہمانی ہی نہیں ہوتی، یہ اگر سلیقہ سے ہندوستانی ساگ کی طرح پکائی جائے تو خوش ذائقہ ہوتی ہے، لیکن مصری اسکی مٹی پلید کر دیتے ہیں، اور بخنی میں اسے شوربے کی طرح پکا لیتے ہیں، نہ نمک ہوتا ہے، نہ مرچ اور نہ ترشی، اور چونکہ اس پتی میں نس بہت ہوتا ہے اسلئے تمام ہندی لعاب سے بھر جاتی ہے، اول اول مجھے ایک ہوٹل میں کھانا کھانیکا اتفاق ہوا اور کھانوں کی فہرست میں "ملوخیہ" کو کوئی عمدہ چیز نہ لکھا گیا، سب سے پہلے اسکے ہرے ہرے رنگ کو دیکھ کر نفرت ہوئی، پھر جون ہی اسکا لقمہ منہ کو لیجانے لگا ایک سو اساتار لمپیٹ سے منہ تک چلا آیا، خیر اسے بھی طوعاً و کرہاً برداشت کیا، اور بہت کر کے لقمہ داخل دہن کر لیا، لیکن اسکا گلکانا ممکن تھا جسپر حاضرین بہت تعجب ہوئے، اور بعض نے خشناک نظروں سے گھورنا شروع کیا،

گوشت - مصری گوشت کم کھاتے ہیں جسکی بڑی وجہ اسکی گرانی ہے، چنانچہ دنبہ اور بکری کا سموی گوشت دور و پیہ سیر اور بقر کا پیر سیر فروخت ہوتا ہے، ادنیٰ کا گوشت اگرچہ ارزان ہوتا ہے لیکن سخت اور بدمزہ ہونکی وجہ سے عموماً ناپسند کیا جاتا ہے، گرانی کا حال ہوٹلوں میں بھی ہے، چنانچہ سادہ سامن کا ایک پیالہ جس میں چند چوٹی چوٹی بوتیاں ہوتی ہے، ہر میں، اور ترکاری کی ایک پلیٹ جس میں صرف ایک بوٹی ہوتی ہے، سرین مٹی اور مٹکل کافی ہوتی ہے، پس ظاہر ہے کہ اس گرانی کے ہوتے ہوئے عوام انسان کیونکر گوشت کا استعمال بکثرت کر سکتے ہیں،

مصری گوشت کو بھی خوش ذائقہ پکانا نہیں جانتے وہ پیشتر اسکی بخنی نکال لیتے ہیں (جس میں چاول



پکاتے ہیں) اور پھر بوتوں کو لگی اور پانی میں ڈال کر بال لینے ہیں، یہ سب بھس ہندی تیار ہو گئی، نہ نو گوشت ہی سرخ ہونے پایا اور نہ اسکی بو بھی پورے طور پر دھن ہوئی، یہ حالت صرف ہاشماہی کی نہیں بلکہ اچھے اچھے بادریچوں کی ہے، چنانچہ ہمارے مدرسہ کے دارالافتاء میں عبدلکریم نامی ایک مشہور بادریچ تھا، اسکا شامروہ علاوہ حوراک کے نٹہ تھا، اور کام صرف اسقدر تھا کہ اپنی زیرنگرانی ماتحت بادریچ سے عمدہ کھانا تیار کرادے، لیکن اسکے پکوان کی بھی وہی حالت تھی جو اوپر مذکور ہوئی، مگر با این ہمہ اس احمق کو اپنی استاد کی اور کمال پر بڑا ناز تھا، اور جو کوئی بلا استاد کہے ہوئے اسکا نام لے لیتا اس سے ناراض ہو جاتا، ہماری حالت مصر میں بالکل اس بازاری مثل کے مطابق تھی کہ ”بورے گاؤں میں اونٹ آیا“ لوگوں نے جانا پرستہ رآیا، ہمارا پکوان ایک عجیب چیز بھی جاتی تھی، اور مصری دوستوں کو اکثر متنازعہ کرتی تھی کہ ہمارے ہاتھ کا پکایا ہوا کھانا کھائیں، اور جب کبھی ہم پکاتے ہوتے تو وہ دیدے پہاڑ پہاڑ دیکھتے، اور حیرت مند ہو کر مذاق میں کہتے ”تم لوگ کھانے پر جادو کر دیتے ہو“، اور میرے ایک ہندوستانی دوست مولوی عثمان صاحب ندوی (کہ جنہیں اس فن سے مناسبت تھی) کو تو ”دکتر فی الطبع“ یعنی ڈاکٹر آن کما کرتے تھے، خصوصاً یہ معلوم کر کے انہیں اور بھی تعجب ہو جاتا تھا کہ مصر نے سے پہلے ہم کبھی چولے کے سامنے بھی نہ بیٹھتے، کیونکہ انکو یقین تھا کہ ہم نے یہ فن ہندوستان میں بڑی محنت سے حاصل کیا ہوگا۔

ترک اگرچہ عمدہ اور لذیذ غذائیں کھانیکے عادی ہیں، مگر وہ بھی ہندوستانی چٹپٹے کھانوں پر ریچھ جاتے تھے، چنانچہ ایک مرتبہ ہم نے انڈے تے اور اپنے ایک شخص ترک دوست کے سامنے پیش کئے ترک اگرچہ مرجع مطلق نہیں استعمال کرتے، اور ان انڈوں میں اسکی اتنی افراط تھی کہ ہم باوجود عادت کے پریشان ہو رہے تھے، لیکن ان پر ایسے گرسے کہ بغیر تمام صاف کے ہوسے سٹھ نہ موڑا، حالانکہ مرجع کی وجہ سے انکی حالت دگرگوں ہو رہی تھی، چہرہ سرخ تھا، آنکھوں سے آنسو جاری تھے، ناک سے پانی ٹپک رہا تھا، جسم پسینہ سے عرق عرق ہو رہا تھا اور منہ سے ”فہ، فہ“ کی آوازیں نکل رہی تھیں، مگر کیا حال کہ

ہاتھ رک جائے، بالآخر اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ انہیں سخت تکلیف اٹھانا پڑی، اور کئی روز تک خونچشم میں مبتلا رہے، اسکے بعد اکثر بطور مذاق کے کہا کرتے ”تمہارے انڈوں میں کچھ پڑے ہوئے تھے جھون نے مجھے کاٹ کھایا تھا“

استاذی حضرت سید رشید رضا صاحب قلم ہندوستان کی جہان اور بہت سی تعریفیں کیا کرتے تھے انہیں اسکے لذیذ کھانوں کا تذکرہ بھی بڑی رطب اللسانی سے فرمایا کرتے تھے، چنانچہ ایک مرتبہ ارشاد کیا ہجو زرد و چاول (مرغض سے مراد ہے) میں نے علی محمد خان (راجہ صاحب محمود آباد) کے یہاں کھائے وہ اتناک مجھے بہین بھولتے، اگر تم سے ممکن ہو سکے تو پکاؤ، لیکن انوس پر کہ ہم اس میدان کے مردہ تھے، کھانے کا طریقہ - شہری باشندے عموماً میز کرسی پر کھانا کھاتے، اور فرش پر بیٹھنا صرف معیوب ہی نہیں بلکہ تعجب انگیز سمجھے ہیں، حضرت سید صاحب قبلہ اکثر فرمایا کرتے تھے، ہندوستان میں مجھے یہ دیکھ کر بڑی مسرت ہوئی کہ ہندوستانیوں نے عرصہ دراز سے مغربیوں کے زیر اثر ہونیکے باوجود بھی بہت کچھ اپنے قومی اخلاق و عادات اور مراسم کو برقرار رکھا ہے، اور اتناک اُن پر مضبوطی سے قائم ہیں جن سے یقین ہوتا ہے کہ وہ فنا ہونیوالی قوم نہیں ہیں، جب میں اُنکے بڑے بڑے امرا کو فرش پر دسترخوان پر بچائے ہوئے دیکھتا تھا تو مجھے از حد خوشی ہوتی تھی، (ناظرین ذرا اسی مضمون پر غور کریں)

چہری کھانے کا رواج مغربی تہذیب کے شیدایوں میں عام ہے، لیکن بیچارہ عوام و ناس ہاتھ ہی سے کھاتے ہیں، البتہ چاول ہر طبقہ میں سچھی سے کھائے جاتے ہیں، اور چاہیے بھلی ہی برتن عموماً یعنی تانچینی اور شیشہ کے ہوتے ہیں، مٹی، تانبے اور پتیل کے برتنوں کا رواج مفقود ہے، البتہ تانبے کے بڑے بڑے برتن مثل پتلیان وغیرہ ہوتی ہیں، کھانا عام طور پر پتھر کے کوبیوں یا پتروں پر پکتا ہے، کیونکہ لکڑی از حد گران ہو چکی وجہ سے ایندھن کے کام نہیں بلکہ صرف کولے سلگانے کے کام آتی ہے، بعض ناواقف ہندوستانی مفسر کو ہندوستان پر قیاس کر کے لکڑی کا استعمال کر کے کثیر مصارف برداشت کرتے ہیں



اور پھر چند روزین گرائی کی شکایت کرتے ہوئے مصر کو خبر باد کہنے پر مجبور ہوتے ہیں، ہندوستان کی مانند مصری شہروں میں گھر گھر کھانا پکانے کا دستور نہیں ہے، تقریباً سب لوگ ہوٹلوں میں کھاتے ہیں، حتیٰ کہ عورتیں تک بازار ہی کے بھر دسہ پر ہوتی ہیں، لیکن دوکانوں میں بیٹھ کر کھانا کھانا ان کے حق میں سخت میسوب سمجھا جاتا ہے اس لئے وہ مکانوں پر طلب کر لیا کرتی ہیں، عورتیں روٹیوں کا تو انتظام عموماً گھروں ہی میں بطور خود کر لیتی ہیں، جسکی صورت یہ ہوتی ہے کہ آٹا گوندہ کر اور روٹیاں بنا کر باورچی خانہ سے باجرت پکوائیتی ہیں، روز کار و روز بہن بلکہ ہفتہ عشرہ کا بند و بست ایک ساتھ کر لیتی ہیں، امراء اور زیادہ گرسٹ لوگوں کے یہاں روزانہ کھانا پکتا ہے، اور شوہر و عورتیں ہر شب جمعہ کو گوشت ضرور پکاتی ہیں، جسکی وجہ کبھی آئندہ بیان ہوگی۔

### عبدالرزاق ندوی

## ادبیا سخن جیب

از مولانا حبیب الرحمن خان شروانی صدر الصدور و دولت تحفہ

بر طح خواجہ حافظ شیرازی

حیات تازہ خیال لبست تمنا را      نوید عیش بہار رخت تماشا را  
نگاہ گرم نسا بد عذار گلگونش      مگر بخواب بہ بنیم جمال رعنا را  
بجان شوق زنی آتش ز تابش حسن      چشم مہر فزانی روان تمنا را  
ز تاب جلوہ کند تا نگاہ را مدہوش      بنور بادہ برافروخت روی زیبا را  
شکستہ رنگ گلستان بہار رخسارت      لب چو لعل تو در خون نشاندہ صہبارا  
فغان کہ آن بہت شنگول ہوش سرت      جلوہ نواز د جیب شیدا را  
کشیم منت بخت بلند خود روزے      کہ در کشیم بر آن بلند بالا را  
ز شور سپتہ تو گشت عیش شرین تلخ      ز تاب زلف تو تار است روزیلی را  
دم کلام چو تنگ نبات کبشائی      شکر بجام کنی طوطی شکر خارا  
دلم بسا غر و مینائی کشد حسرت      کہ برد ز گس ستانہ ز خود مارا

### کلام گرامی

از جناب گرامی شاعر خاص حسن نظام دکن

پنہا نم و پیدایم کیغم بشراب اند      پیدایم و پنہا نم و انعم بکباب اند  
دیباچہ بودم ایچ انگیز وجودم پنج      مضمون خیام من پیچیدہ بخواب اند



ان نکتہ کفار را آور دو جہاں است  
جان بست بکرم اندر دریا بجا بابت اندر  
از موسیٰ من می پرس از غیر چه می پرس  
شو قم بسوال اندر دو قم بجواب اندر  
در مریست چکمانہ می خواهم دی رستم  
خوابست بمرگ اندر مرگست بجواب اندر  
در کشمکش لایم در جذبہ لایم  
پیچیم دہمہ ماہم چون عکس باب اندر  
دیدم گرانی را در خلد برین بامشب  
بلکہ بہ بہشت اندر دانا بجا بابت اندر

## غزل جدید

از مولانا آزاد سبحانی شیخ الجامعۃ الازہریۃ

نقطہٴ مدح تمام پر ماہ تمام آگیا  
یعنی وہ چاند حسن کما ہر سیر بام آگیا  
شکر ہر زیر احتساب آگیا نام شمع بھی  
مشراب اہل جام میں منکر جام آگیا  
پر سش لطف ظاہری حائل مٹا ہوا  
دام فریب یار میں عاشق خام آگیا  
لائق امتحان تہا میں کہ تہا بے دل و جگر  
جذبہٴ شوق امتحان وقت پہ کام آگیا  
موقع امتحان سے قبل دعویٰ امتحان غلط  
کامپ اٹھا ہوں جب کبھی جو کما نام آگیا  
چل دوسی را عشق آج ہی افتد جبیل  
جان حزمین کی لایک ہی چلے پیام آگیا  
کسکو غمی تاب میکشی ہونے دو بند یکد  
نیت اتفاقاً کرو ماہ صیام آگیا

## غزل جدید

جناب مرزا محمد ہادی صاحب عزیر مکتوبی

ازل سے دیکھتا ہوں جو نگہ ہر قسم قاتل ہے  
سمٹ آیا ہر دریا نہر کا قتل میں یا قاتل ہے  
مٹانے کو مٹا ڈالا مگر وہ دن کو مشکل ہے  
کہ پہلے ایک ہی کتاب ہر اک ذرہ نیا دل ہے  
خواب لٹو گے تم اور دیکھ لینگے دیکھنے والے  
یہ وہ باتیں ہیں جہاں کوئی قاتل تیار قاتل ہے

رگبوں کا ایٹھٹھا ہی نزع میں متید آزادی  
نقاب رخ لٹے تہن وہ دل کے داغ مٹتے ہیں  
ایک کو حشر کہتے ہیں جہاں دنیا ہو فریادی  
مری بیتا بیوں سے تم بہت ناراض ہوتے تھے  
شکایت بے نیازی کی کسی مد ہوش سے کرنا  
مکان میں یوں کہیں ہوتا سی جذبہٴ جذبہٴ نفرت  
یہ ذمے خاک ل کے سیکڑوں عالم بنائیں گے  
نگاہ ناز جس افسانہ میں فرما نروا ہوگی  
تہن غزیر زکات جان بلب اک کشتہٴ حشر  
شکبہ میں فلک نے کس دیا ہے غم نصیبوں کو  
فلک ہو یا ستارے حشر تک اک راز ہیں  
سبار اسکی چمن اسکا شراب اسکی سرور اسکا  
رگون کو توڑ کوٹھنے نے نگاہ میں اپنی دو راویں  
سلام آخری اسے ساکنان کو چہ بجانان  
سنو ٹوٹی ہوئی قبروں سے پچھلی داستانوں کو  
امید نا تھ کیا ہو وہاں تک کون پہنچے گا  
نثار اس رسم غنچہٴ شہر مانے سے کیا حاصل  
قرب ختم اب معیا دیا بند سلاسل ہے  
طلوع ہر ہے اور دہستے تاروں کی مغل ہے  
یہی اسے میر دیوان جزا کیا تیری مغل ہے  
لودیک اب چلے آؤ کہ ساکن مغل ہے  
مگر اس رنگ میں ڈوبا ہوا خود میر مغل ہے  
جو پہلے رہتے والاد لکھا تھا اب آج وہ دل ہے  
اسی دنیا میں ہیں دنیا مگر خود ان میں دل ہے  
وہاں برق تجلی کیا سراسر خطا باطل ہے  
نہ تم جانی کے قابل ہونہ وہ جینے کے قابل ہے  
مرین کیونکر کہ اب دم توڑنا بھی سخت مشکل ہے  
یہ جینے میں ہمو کی اور وہ دامن قاتل ہے  
کہ دست شوق جہاں تیری گردن میں جامل ہے  
ازل میں مجھ کو شکوہ تھا کہ محروم غمش دل ہے  
ہماری اور منزل ہے تمہاری اور منزل ہے  
ہماں خاموشیاں کرتی ہیں باتیں یہ وہ مغل ہے  
دیار عشق میں تربت مری پایاں منزل ہے  
سر ہانے ٹھینے والے تر بیمار غافل ہے

ردائے کبہ کے ہر تارے خون آج شکیکا

عزیز آمادہ فریاد زخم پر دہ دل ہے



## مطبوعاتِ حجاز مدینہ

حالاتِ حسرت، انجمن اعانتِ نظر بندانِ اسلام دہلی نے مولوی سید فضل الحسن حسرت موہانی کے آغاز زندگی سے اس وقت تک کے تمام حالات اس رسالہ میں جمع کر کے شائع کئے ہیں تکمیلِ تعلیم کے بعد آج تک کی سیاسی زندگی جیسی کچھ رہی ہے اسکو تفصیل و تشریح کے ساتھ بیان کیا ہے، حسرت کے سوانح حیات میں پابندی اصول، حریت خیال اور استقلالِ عمل کے جو حیرتناک واقعات ہیں وہ اخلاقی حیثیت سے ہمارے نوجوانوں کی عملی زندگی کے لئے شمعِ راہ بن سکتے ہیں، ابتداء و حریت کی معرکہ آرائی کے مناظر یہاں انکو جس کثرت سے مل سکتے ہیں وہ اور کہاں نظر آسکتے ہیں، ضرورت ہے کہ ہمارے نوجوان ان ہمت افزا اور جرات آموز اسباق کو پڑھ کر عملاً ازبر کر لیں، رسالہ کی لکھائی چھپائی بہت صاف اور اچھی ہے، صفحہ ۴۴، قیمت ۴، صدر دفتر انجمن اعانتِ نظر بندانِ اسلام فتحپوری دہلی سے طلب کیجئے۔

جان کی دشمن مہمی - مولفہ مولوی محمد اسد اللہ صاحب حیدر آبادی علیگ، جسکو سائنٹفک

سوسائٹی علیگڑھ کالج نے شائع کیا ہے، اس رسالہ میں مولفہ نے نہایت کاوش سے مہیوں کے حالات انکے توالد و تناسل اور انکی ساخت پر علمی بحث کی ہے، اور سب ضروری یہ کہ مہیوں کے ذریعہ سے جو مملکت جراثیم و امراض متعدی ہوتے ہیں، انکو بہ تفصیل بیان کیا ہے، قدیمہ امراض، انتقالِ جراثیم، مہمی کی تے اور فضلہ، تپ لازم اور دیگر دہائی امراض کے اسباب پر تفصیلی بحث کی گئی ہے، جابجا امریکہ، جاپان، وغیرہ کے مشہور اطباء کی رائیں نقل کی ہیں، اور اجڑے مختلف قسم کی اودیہ نیز دہائی اور مہیوں کے ذریعہ سے جو امراض پھیلے اور بڑھتے ہیں ان سے بچنے کی تدبیریں بتائی گئی ہیں، طرزِ ادا سادہ اور دلپسند صحت عامہ کی حفاظت اور آبادی کی آب و ہوا اچھی اور صحت بخش بنانے کے لئے اس قسم کے رسالوں کی اشاعت بہت مفید ہے، مولوی محمد اسد اللہ صاحب کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ انھوں نے اس رسالہ کی

اشاعت سے ہندوستان کی غافل پبلک کی بہت بڑی خدمت انجام دی ہے، لکھائی چھپائی اور کاغ عمدہ ہے، صفحہ ۴۴، قیمت ۴، سائنٹفک سوسائٹی ایم، اے اد کالج علی گڑھ سے طلب کرنا چاہیے۔  
مذہب اور تلوار، مخالفینِ اسلام کا یہ مشہور اعتراض ہے کہ اسلام بزورِ شمشیر پھیلا گیا مختلف حیثیتوں پر بار ہا اسکا جواب دیا جا چکا ہے، اور سچ تو یہ ہے کہ اب اعتراض و جواب دونوں اس درجہ عام اور پامال ہو گئے ہیں کہ اب انکی طرف توجہ کرنا بھی تصنیعِ اوقات ہے، لیکن جناب مولوی اکبر شاہ خان صاحب نجیب آبادی نے اس رسالہ میں ایک خاص اصول کو پیش نظر رکھ کر اس مسئلہ پر بحث کی ہے، مصنف نے اس رسالہ میں ثابت کرنا چاہا ہے کہ اسلام کی اشاعت براہین، دلائل اور اسکی حقانیت کی بدولت ہوئی، مال و متاع کے لالچ یا قوت اور تلوار کے خوف سے نہیں، اس اصول کو تاریخ کی روشنی میں علانیہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے، زیادہ تر تاریخی واقعات وہی ہیں جو ہندوستان کے آغاز اشاعت سے متعلق ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے خاص طور پر ہندوستان میں اسلام کی آغاز اشاعت کے اسباب پر توجہ کی ہے، اور یہ بتایا ہے کہ ہندوستان پر مسلمانوں کے حملہ کرنے کے کیا اسباب پیش آئے، تاریخی واقعات کے بیان اور اُن سے اخذ نتائج کی نسبت صرف اس قدر کہنا ہے کہ اگر واقعات کے صرف آہنیں حصوں سے کھنکھاتی، جسکا تعلق براہِ راست اشاعت سے ہے تو مقنون اور زیادہ صاف اور واضح ہو جاتا، بہر حال جو کچھ بھی لکھا گیا ہے بہت غنیمت اور قابلِ داد ہے، تقطیع چوٹی، صفحہ ۸۰، قیمت ۴، منیر عبرت نجیب آباد سے طلب کرنا چاہیے۔

کلماتِ طیبات، منشی شرف الدین احمد خان صاحب ترجمہ خطوطِ ازہم نے اس رسالہ میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مقولوں اور چھوٹے چھوٹے حکیمانہ جملوں کو جمع کیا ہے، ہر جملہ کے پیچھے اردو اور انگریزی میں اسکا ترجمہ بھی لکھ دیا ہے، اس میں شک نہیں کہ سلفِ صالحین کے مقولوں کی اشاعت و ترویج مختلف حیثیتوں سے مفید اور کار آمد ہے، لیکن اسکا لحاظ ہمیشہ رکھنا چاہیے کہ جن جملوں اور مقولوں کو کسی بزرگ کی



طرف خوب کیا جاتا ہے، وہ حقیقتہً انکے، ہین جی یا ہین، ہر زبان میں عموماً اور عربی زبان میں خصوصاً بکثرت ایسے چھوٹے چھوٹے متفرق جملے موجود ہیں جو مختلف اسلاف کی طرف منسوب ہیں، حالانکہ عام محاورات اور روزمرہ کی بول چال سے زیادہ انکی حیثیت ہین، بہر حال مجموعہٴ نصاب ہونے کی حیثیت سے یہ رسالہ ہر نوع مفید ہے، انگریزی اور اردو دونوں ترجمے صحیح اور عمدہ ہیں، تقطیع چھوٹی، صفحے ۵۶، موقوف سے کماری کو ان، ریاست رامپور کے پتہ سے طلب کیجئے، قیمت غالباً ۴۰ روپے،

سیاحت زمین، جس طرح بعض فسانے اور قصص و حکایات کی کتابیں اخلاقی اور معاشرتی ضروریات کو پیش نظر رکھ کر لکھی جاتی ہیں اسی طرح ڈیپ مین بعض خشک علمی مسئلہ کو دلچسپ اور عام فہم بنانے کے لئے نادل کا پیرایہ بیان اختیار کیا جاتا ہے، جس سے ایک طرف تو خشک مضامین پر لطف و دلایز بخالتے ہیں، دوسری طرف عام قصص کی صورت میں ہونے کے باعث ہر شخص کے لئے اس قدر آسان ہو جاتے ہیں کہ کسی معمولی سے معمولی فہم کے انسان کے دماغ پر بھی وہ مضامین بار بہین ہوتے، اور دقت بہت دقیق و باریک تار بھی فلسفیانہ اور جغرافیائی نکتے اسکے آگے حل ہو جاتے ہیں،

سیاحت زمین بھی اسی قسم کا ایک فرانسیسی نادل ہے جس میں ایک شخص کے اتنی دن میں تمام کواڑھنی کے سفر طے کر نیکادامہ بیان کیا گیا ہے، اسی سلسلہ میں جغرافیہ و ریاضی کے چند مسائل بتائے گئے ہیں، جو یقیناً ریاضی اور جغرافیہ کی کتابوں میں خشک اور دقت طلب مسائل معلوم ہوتے، لیکن اس قصہ کے سلسلہ بیان میں اس طرح ادا ہوئے ہیں کہ ہر شخص باسانی سمجھ سکتا ہے، یہ کتاب عربی، ترکی اور فارسی زبانوں میں ترجمہ ہو چکی تھی اب سید محمود عظمیٰ صاحب نے اسکو فارسی سے ہماری زبان میں منتقل کیا ہے، چونکہ اس کتاب کا زمانہ تصنیف وہ عہد ہے جب انگریزی حکومت تمام ہندوستان پر مسلط نہیں ہوئی تھی، اسلئے ہندوستان کے جغرافیہ میں کبھی قسطنطنیہ، کتاب عام طور پر دلچسپ، پیرایہ ادا بہتر، زبان صاف اور سلیس، مترجم کی محنت بہمہ وجوہ قابل داد ہے، لکھائی چھاپائی عمدہ، تقطیع چھوٹی، صفحہ ۲۲۸، قیمت ۴۰ روپے، پتہ: میجر دائرہ ادبیہ، کچی رنگھ، لکھنؤ۔

مجلد سوم

ماہ رمضان المبارک ۱۳۷۷ء مطابق جون ۱۹۵۷ء

عدد و شمار

مضامین

شذرات

مولوی عبدالماجد بی۔ اے ۷۱۸ - ۷۲۳

معارف کے جدید تغیرات

۷۲۴ - ۷۲۷

مساجد اور غیر مسلم

جناب مولانا ابوالکلام آزاد مولوی

مصر لوین کے علوم اور عمرانیات و تمدن مولوی محمد سعید صاحب ننداری

تاریخ صحف سماوی

ادبیات، اکبر و جید، ناقد لکھنوی، شفق غما و پوری، ابوالحسنات شیرازی

مطبوعات جدیدہ

اطلاع ضروری

- ۱۔ اس نمبر پر تیسری جلد ختم ہو جاتی ہے، اسلئے آئندہ چوتھی جلد کا پہلا نمبر ہی اپنی حاضر ہوگا، جن صاحبوں کو خریداری منظور ہو وہ یہ رسالہ پہنچتے ہی اپنے ارادہ کی اطلاع دیدین تو بہتر ہے،
- ۲۔ نئے سال سے چونکہ معارف میں ضخامت اور مضامین کی نوعیت و کثرت میں اضافہ ہوگا اسلئے بہت سے شائقین کے حسب مشورہ رسالہ کی قیمت لئے رسالہ کے بجائے ۲ رسالہ ہوں گی اور ششماہی عیار
- ۳۔ چونکہ معارف پریس میں ایک مہینہ کا اضافہ ہو گیا ہے اسلئے امید ہے کہ رسالہ اپنے وقت مقررہ پر اب سے بھی زیادہ پابندی کے ساتھ شائع ہوا کریگا،
- ۴۔ جلد سوم کی مکمل فہرست جو آٹھ صفحہ پر ہے اور جلد کا سرورق جولائی کی پریس میں شائع ہوگا اسلئے جلد سوم کی جلد بندی میں غلطی نہ ہوگی۔